ЛМ
Г 63
Гольдштейн
Немецкое
иго
Пгд 1915

ЛМ
Г 63

Россійская Экспортная Палата.

XXVIII.

I. М. Гольдштейнъ.

НѢМЕЦКОЕ ИГО

И

ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ПО ВОПРОСАМЪ О ВОЙНѢ И НѢМЕЦКОМЪ ЗАСИЛЬѢ ВЪ РУССКОЙ ТОРГОВЛѢ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

1470/4

ПЕТРОГРАДЪ.
1915.

33546/8°

УЧРЕЖДЕНІЯ И ОРГАНЫ

Россійской Экспортной Палаты.

ОТДѢЛЫ:

1. Хлѣботорговый.
2. Мукомольный.
3. Лѣсной (съ консультаціоннымъ Бюро по содѣйствію лѣсной промышленности и торговли).
4. Скоропортящихся продуктовъ.
5. Кустарный.
6. Кооперативный.
7. Транспортный (организуется).
8. Финансовый (Банковый и Страховый.
9. Пушной.
10. Фабрично-Заводскій (организуется).
11. Дальневосточный (съ Русско-Японской секціей).
12. Средневосточный.
13. Ближневосточный.
14 Скандинавскій (организуется).

КОМИССІИ:

Постоянныя:

15. По пересмотру торговыхъ договоровъ.
16. Финляндская.
17. Мясопромышленная.
18. Рыбопромышленная.

Временныя:

19. По внѣшней торговлѣ.
20. Продовольственная.
21. По организаціи курсовъ экспортнаго дѣла.

АГЕНТСТВА:

(представители).

22. Заграницей (въ столичныхъ и портовыхъ городахъ).
23. Въ Россіи (въ главныхъ торгово-промышленныхъ центрахъ).

ОТДѢЛЕНІЯ: 24. Брюссель. 25. Кіевъ. 26. Рыбинскъ. 27. Кременчугъ. 28. Ново-Николаевскъ. 29. Омскъ. 30. Чита.

ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ ОРГАНЫ: 31. Справочное Бюро. 32. Золотоплатинопромышленное Бюро. 33. Бюро путей Сообщ[illegible] издѣлій, ко[illegible]опортящ[illegible] „Рус-с[illegible]

Спар[illegible]атѣ

выдает[illegible]говли.

Чл[illegible]о.

Для пос[illegible]ата за **спра**[illegible]авки.

Адре[illegible]ы:

Пе[illegible]2.

ЛМ
Г 63

І. М. Гольдштейнъ.

327(43):338(47)

НѢМЕЦКОЕ ИГО

и

ОСВОБОДИТЕЛЬНАЯ ВОЙНА.

СБОРНИКЪ СТАТЕЙ ПО ВОПРОСАМЪ О ВОЙНѢ И НѢМЕЦКОМЪ ЗАСИЛЬѢ ВЪ РУССКОЙ ТОРГОВЛѢ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

Госуд. публичная историческая библиотека РСФСР
Библиотека Красной Профессуры
335416 8°
Инв. №
Если вам нужны книги по финансам, эконом., торговле, промышл., банков., бухгалтерии и т. д., обращайтесь в книжный склад и маг. „Экономист“
14709

МОСКВА.
Типо-литографія Русскаго Товарищества Печатнаго и Издательскаго дѣла.
Чистые пруды, Мыльниковъ пер., соб. д. Телефонъ 18-35.
1915.

2[illegible] ФЕВРАЛЯ 1928
11. ФЕВРАЛЯ 1928
1915
10/XI
[illegible]0 ДЕКАБРЯ 1937

Предисловіе.

14 лѣтъ тому назадъ мнѣ пришлось объѣхать важнѣйшіе торговопромышленные центры Россіи въ цѣляхъ собиранія матеріала для изслѣдованія о возобновленіи русско-германскаго торговаго договора.

Въ это время мной было получено предложеніе тогдашняго Министра Финансовъ, Сергѣя Юльевича Витте, и его помощника въ этой сферѣ, В. И. Ковалевскаго, съ просьбой изложить важнѣйшіе результаты моихъ изслѣдованій по данному вопросу.

Въ поданной въ отвѣтъ на эту просьбу докладной запискѣ [1]) я указывалъ уже на необходимость экономическаго и политическаго сближенія съ Англіей и съ цѣлымъ рядомъ другихъ странъ, т. к. такое сближеніе значительно облегчило бы Россіи заключеніе выгоднаго торговаго договора и съ Германіей.

Десять же лѣтъ тому назадъ, въ моментъ, когда наши политическія отношенія съ Англіей достигли апогея своей враждебности, я писалъ, заканчивая свою цитированную выше докторскую диссертацію (стр. 467).

„Ближайшее десятилѣтіе по истеченіи срока заключенныхъ недавно, подъ руководствомъ Германіи, торговыхъ договоровъ увидитъ, по моему мнѣнію, передъ собой совершенно новое положеніе вещей.

„Поймутъ ли руководящіе дѣятели Россіи и Англіи свои задачи,— покажетъ близкое будущее.

---

[1]) Записка эта напечатана мной въ приложеніяхъ къ моему труду: „Синдикаты и тресты и современная экономическая политика". I-ое изданіе. Москва, 1907 г.

„Государственнымъ дѣятелямъ Россіи не слѣдуетъ при этомъ, однако, забывать, что, при экономическомъ сближеніи съ Англіей, Россія можетъ много выиграть еще въ томъ отношеніи, что такой союзъ значительно затруднитъ, а быть-можетъ, сдѣлаетъ даже на долгое время совсѣмъ невозможнымъ повтореніе печальныхъ событій въ родѣ русско-японской войны и цѣлаго ряда не менѣе опасныхъ для мирнаго развитія страны въ будущемъ осложненій въ Персіи, Афганистанѣ, Малой Азіи, Тибетѣ, и т. д., и т. д.“

Наконецъ, задолго до войны, въ докладѣ, читанномъ 10-го декабря 1912 г. въ Петроградѣ, въ комиссіи, учрежденной при Министерствѣ Финансовъ для подготовки торговаго договора съ Германіей, я указывалъ на вѣроятность тяжелыхъ осложненій съ Германіей и на тѣ опасности, которыми эти осложненія могутъ грозить престижу Россіи, быстро превращающейся въ экономическую колонію Германіи [1]).

Нагрянувшая ураганомъ война оправдала мой прогнозъ по поводу ненадежности традиціонной дружбы Германіи къ Россіи и необходимости для насъ тѣснаго экономическаго сближенія съ Англіей, Франціей, Бельгіей, Голландіей, Скандинавскими государствами, Италіей и т. д., и т. д.

Какъ взмахомъ волшебнаго жезла, Россія освободилась отъ долголѣтнихъ иллюзій и стоитъ теперь передъ настолько новой міровой конъюнктурой, что даже лица, выступавшія 2 года тому назадъ на моемъ докладѣ въ Министерствѣ Финансовъ противъ „химеричности“ моихъ опасеній по поводу роли Германіи въ нашемъ товарообмѣнѣ, наперерывъ другъ передъ другомъ кричатъ о необходимости быстрой эмансипаціи отъ германскаго засилья.

Пользуясь этимъ случаемъ, я считаю своимъ долгомъ выразить свою глубокую благодарность Власу Михайловичу Дорошевичу, который — въ противоположность нашимъ экономистамъ-теоретикамъ и спеціалистамъ-практикамъ, — не видавшимъ за деревьями лѣса, чутьемъ высоко талантли-

---

[1]) Докладъ этотъ былъ напечатанъ подъ названіемъ: „Русско-Германскій торговый договоръ и слѣдуетъ ли Россіи быть „колоніей“ Германіи“. Москва, 1913 г.

ваго публициста сразу — послѣ первыхъ же бесѣдъ по этому вопросу — понялъ всю громадную опасность такого положенія вещей для будущаго Россіи.

Сообразно съ этимъ, онъ задолго до войны открылъ мнѣ столбцы „Русскаго Слова“ для распространенія этихъ взглядовъ.

Дружескимъ совѣтамъ В. М. Дорошевича я обязанъ затѣмъ въ значительной степени и наглядностью діаграммъ въ статьѣ „Нѣмецкое иго“, необходимость избавленія отъ котораго красной нитью проходитъ и черезъ весь этотъ сборникъ.

І. М. Гольдштейнъ.

Москва,
въ февралѣ 1915 г.

Должна быть Россія „колоніей" Германіи?!! [1]).

„Русское Слово" отъ 12-го февраля 1913 г.

Мы давно уже стремимся поддерживать дружескія экономическія отношенія съ Германіей.

Къ сожалѣнію, эта дружба принимала слишкомъ часто болѣе чѣмъ *односторонній* характеръ.

Не переставая увѣрять насъ въ традиціонной дружбѣ, нѣмцы умѣло выговаривали себѣ многочисленныя уступки въ области таможенныхъ тарифовъ.

На ряду съ этимъ они связывали намъ руки въ области нашихъ желѣзнодорожныхъ фрахтовъ къ *нѣмецкимъ* границамъ, искусно урегулировавъ въ то же время собственные желѣзнодорожные тарифы для переманиванія русскихъ грузовъ *къ своимъ портамъ*.

Наконецъ, они умѣло захватывали, при помощи помѣщенія небольшихъ капиталовъ въ наши экспедиціонныя конторы, нашъ импортъ и экспортъ, постепенно изолируя насъ отъ непосредственныхъ торговыхъ сношеній съ другими странами.

Въ результатѣ, наши экономическія отношенія съ Германіей приняли болѣе чѣмъ странную форму.

Великая держава Россія стала въ положеніе *колоніи* Германіи.

Что наши торговыя сношенія съ Германіей, дѣйствительно, все въ большей и большей степени приближаются къ идеалу меркантилистовъ, видѣвшихъ въ характерѣ товарообмѣна

---

[1]) Относительно подробностей ср. *„Русско-Германскій торговый Договоръ и слѣдуетъ ли Россіи быть „колоніей" Германіи"*. Москва, 1913 г. (Второе исправленное и дополненное изданіе. Москва, 1915 г.).

въ томъ видѣ, какъ онъ наблюдается теперь между Россіей и Германіей, идеалъ для торговыхъ сношеній *колоніи* съ *метрополіей*,—видно изъ слѣдующихъ подсчетовъ.

Съ момента прекращенія нашей таможенной войны съ Германіей, разыгравшейся въ началѣ 90-хъ гг., роль Германіи (поставляющей намъ, главнымъ образомъ, готовыя издѣлія и получающей отъ насъ сырье) въ нашей внѣшней торговлѣ быстро возросла.

Въ % всего ввоза и вывоза Россіи доля Германіи исчислялась:

Среднія за 4-лѣтіе.	Ввозъ изъ Россіи въ Германію (по даннымъ германск. стат.) относился къ цѣнности общаго вывоза изъ Россіи.	Ввозъ изъ Германіи или черезъ Германію въ % всего ввоза въ Россію (по даннымъ русск. стат.).
1895/98	42%	33
1899/02	45%	35
1903/06	43%	36
1907/10	48%	40

Что играть роль такой *колоніи* болѣе чѣмъ странно для великой державы,—видно изъ двухъ фактовъ.

Во-первыхъ, изъ того обстоятельства, что даже товарообмѣнъ Австріи съ Германіей, несмотря на всевозможныя политическія и экономическія соглашенія, не достигаетъ такой доли всей внѣшней торговли Австріи, какъ нашъ товарообмѣнъ съ Германіей.

Среди же другихъ великихъ державъ нѣтъ ни одной страны, которая находилась бы въ такомъ странномъ положеніи, такъ какъ максимумъ ввоза и вывоза другихъ великихъ державъ въ какую-либо другую страну исчислялся:

Франція.

(Среднія за 5-лѣтіе съ 1905 по 1909 г., по даннымъ французской статистики.):

Максимальный вывозъ шелъ въ Англію, достигая 24% всего вывоза Франціи [1]).

---

[1]) По даннымъ англійской статистики, всего 19% вывоза Франціи.

Максимальный ввозъ шелъ изъ Англіи, достигая 14% всего ввоза во Францію.

Германія.

(Средпія за 5-лѣтіе съ 1906 по 1910 г.):

Максимальный вывозъ шелъ въ Англію, достигая 16% всего вывоза Германіи.

Максимальный ввозъ шелъ изъ Россіи, достигая 14% всего ввоза въ Германію.

Италія.

(Среднія за 5-лѣтіе съ 1906 по 1910 г.):

Максимальный вывозъ шелъ въ Швейцарію, достигая 15% всего вывоза Италіи [1]).

Максимальный ввозъ шелъ изъ Германіи, достигая 17% всего ввоза въ Италію.

Англія.

(Среднія за 5-лѣтіе съ 1906 по 1910 г.):

Максимальный вывозъ шелъ въ Индію, достигая 12% всего вывоза Англіи.

Максимальный ввозъ шелъ изъ Соед. Шт., достигая 21% всего ввоза въ Англію.

Соед. Штаты.

(Среднія за 5-лѣтіе съ 1907 по 1911 г.):

Максимальный вывозъ шелъ въ Англію, достигая 30% всего вывоза.

Максимальный ввозъ шелъ изъ Англіи, достигая 17% всего ввоза.

Такимъ образомъ, ни въ одной изъ этихъ великихъ державъ участіе какой-либо *одной* страны во внѣшней торговлѣ

---

[1]) По даннымъ швейцарской статистики, около 12% всего вывоза Италіи.

не охватываетъ такой огромной доли ввоза и вывоза, какъ въ Россіи.

Во-вторыхъ, стремясь къ развитію нашей внѣшней торговли, намъ необходимо постоянно имѣть въ виду, что, въ случаѣ возникновенія какихъ-нибудь серьезныхъ осложненій, такая глубокая зависимость отъ *одной* страны могла бы вызвать въ Россіи жестокій экономическій кризисъ.

Дѣло въ томъ, что если бы Германія придерживалась свободной торговли, какъ, напримѣръ, Англія, тогда, понятно, столь тѣсное сближеніе съ ней въ экономическомъ отношеніи не могло бы быть особенно опаснымъ для Россіи.

Въ дѣйствительности, однако, въ Германіи и теперь еще господствуютъ аграріи.

При возможномъ обостреніи аграрнаго кризиса, т.-е. наступленіи новаго періода пониженныхъ цѣнъ зерновыхъ продуктовъ, аграріи, несомнѣнно, снова проведутъ рядъ враждебныхъ русскому экспорту мѣропріятій.

Считая поэтому необходимымъ дальнѣйшую поддержку дружескихъ экономическихъ отношеній съ Германіей, въ виду той крупной роли, которую эта страна играетъ теперь въ нашей внѣшней торговлѣ, я думаю, что намъ пора призадуматься о *перемѣщеніи* центра тяжести нашихъ торговыхъ сношеній съ заграницей.

А именно—намъ пора позаботиться о томъ, чтобы развивать въ дальнѣйшемъ, главнымъ образомъ, нашъ экспортъ въ *другія* страны.

Иными словами, мы должны стремиться къ созданію такого положенія вещей, при которомъ, *пока въ Германіи господствуютъ враждебные намъ аграрные элементы*, дальнѣйшій приростъ нашего экспорта шелъ бы на другіе рынки.

При такомъ ходѣ развитія доля нашего экспорта въ Германію будетъ составлять постепенно все меньшій и меньшій процентъ нашего экспорта. Кромѣ того, чѣмъ въ большее число странъ мы будемъ вывозить, тѣмъ меньше будетъ, само собой разумѣется, наша зависимость отъ каждаго изъ этихъ государствъ.

Что такая эволюція нашего экспорта вполнѣ возможна,—видно, во-первыхъ, изъ того обстоятельства, что наше пре-

небрежительное отношеніе къ экспорту въ мелкія государства совершенно необосновано.

Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно указать, что нашъ ежегодный экспортъ въ Норвегію, Швецію, Данію, Голландію и Бельгію едва достигаетъ въ среднемъ 200 милл. руб.

А, между тѣмъ, эти страны ввозятъ ежегодно на 700—800 милл. руб. такихъ продуктовъ, которые уже теперь вывозятся въ значительныхъ количествахъ изъ Россіи.

И, во-вторыхъ, здѣсь достаточно указать на тотъ фактъ, что нашъ экспортъ въ Англію едва достигаетъ въ среднемъ 350 милл. руб., тогда какъ Англія ввозитъ въ среднемъ ежегодно, по крайней мѣрѣ, на $2^1/_2$ милліарда руб. такихъ продуктовъ.

Эмансипація отъ *чрезмѣрнаго* преобладанія Германіи въ нашемъ ввозѣ и вывозѣ, такимъ образомъ, вполнѣ возможна.

Не говоря уже, понятно, о томъ, что она въ высшей степени желательна еще по множеству другихъ первостепенныхъ государственныхъ соображеній.

Напримѣръ, хотя бы уже потому, что наша торговля съ Германіей идетъ, главнымъ образомъ, сухимъ путемъ.

Наоборотъ, торговля съ Англіей, Норвегіей, Швеціей, Голландіей, Бельгіей и Даніей можетъ итти только моремъ.

Развитіе нашихъ торговыхъ сношеній съ этими странами должно будетъ дать, слѣдовательно, сильный толчокъ удовлетворенію нашихъ насущихъ потребностей: *развитію нашихъ портовъ, нашего судостроенія и нашего торговаго флота.*

Послѣднее же является непремѣннымъ условіемъ и для успѣшнаго развитія нашего военнаго флота, такъ какъ торговый флотъ не только создаетъ хорошіе кадры опытныхъ моряковъ, но и дастъ намъ достаточное количество транспортныхъ судовъ для успѣшныхъ операцій военнаго флота.

Для достиженія этихъ цѣлей, столь важныхъ для успѣшнаго развитія Россіи, намъ необходимо, прежде, чѣмъ создавать новый торговый договоръ съ Германіей, который еще больше свяжетъ насъ съ этой страной, принять энергичныя мѣры для сближенія съ другими странами.

И это тѣмъ болѣе, что и многія страны сѣверо-западной и западной Европы, какъ мнѣ удалось убѣдиться на лич-

номъ опытѣ, чрезвычайно недовольны наводненіемъ своихъ рынковъ Германіей.

Пойдя имъ навстрѣчу, мы можемъ не только завоевать себѣ новые рынки, но и найти въ нихъ надежныхъ и искреннихъ союзниковъ въ борьбѣ съ столь вреднымъ для нашей промышленности и нашего земледѣлія искусственнымъ форсированіемъ Германіей своего экспорта.

Чѣмъ скорѣе мы перестанемъ быть *колоніей* Германіи, избавившись отъ преобладанія ея въ нашемъ ввозѣ и вывозѣ, тѣмъ выгоднѣе это будетъ для экономическаго и политическаго престижа Россіи.

Эмансипація отъ Германіи должна быть поэтому нашимъ боевымъ лозунгомъ.>

Германская дружба и торговый договоръ.

„Русское Слово“ отъ 30-го января 1914 г.

Нѣмцы чрезвычайно взволнованы сообщеніями печати по поводу рѣчи члена Государственной Думы Шингарева и отвѣта на нее Министра Иностранныхъ Дѣлъ Сазонова.

И того, и другого нѣмецкая пресса обвиняетъ въ германофобствѣ, требуя немедленныхъ репрессій по отношенію къ Россіи или извиненій Сазонова.

„Россія зазналась. Она забыла, что только благодаря германской корректности *уцѣлѣла* послѣ японскаго разгрома“,—пишутъ германскіе офиціозы.

Странное „волненіе“ и странная „корректность“!

Ихъ можно объяснить только плохой памятью нѣмцевъ.

Что касается утвержденій о возможности внѣшнихъ осложненій ко времени заключенія торговаго договора съ Германіей и обѣщанія Сазонова поднять этотъ вопросъ въ Совѣтѣ Министровъ, то объ этомъ говорятъ, вѣдь, *сами нѣмцы.*

Въ своемъ докладѣ, читанномъ въ Вѣнѣ, стоящій очень близко къ аграріямъ и правительственнымъ кругамъ Германіи извѣстный писатель Пауль Рорбахъ открыто заявилъ, что заключеніе торговаго договора съ Россіей не представитъ для Германіи затрудненій.

— Германія можетъ всегда,—заявилъ онъ,—создать выгодныя для себя условія, впутавъ Россію въ передряги съ ея восточными сосѣдями.

Шингаревъ и Сазоновъ повторили, слѣдовательно, только то, что давно говорятъ германскіе аграріи и ихъ союзники.

И какъ Россіи не вѣрить такимъ утвержденіямъ, когда германская „корректность“ и „традиціонная дружба“ къ Россіи получаютъ такую оригинальную окраску, какъ это сказалось въ рѣчи германскаго министра Дельбрюка!

Говоря о новыхъ торговыхъ договорахъ, Дельбрюкъ, не стѣсняясь, заявилъ, что Германія желаетъ сохранить старые договоры, и что къ тѣмъ странамъ, которыя не пожелаютъ этого, будутъ примѣнены *репрессивныя* мѣры.

Въ переводѣ съ дипломатическаго на обыкновенный языкъ это значитъ, что нѣмцы хотятъ получить отъ насъ теперь *тѣ же* уступки, которыя имъ удалось получить въ моментъ заключенія послѣдняго договора.

Послѣдній торговый договоръ съ Германіей былъ, однако, заключенъ въ моментъ, когда начатая, *при благосклонной поддержкѣ Берлина*, война съ Японіей и вызванныя этимъ внутренняя смута и финансовыя затрудненія заставили Россію пойти на всевозможныя уступки, *лишь бы избѣжать таможенной войны съ Германіей.*

Традиціонная дружба и корректность Германіи, на которыя такъ охотно ссылаются германскіе офиціозы, сводятся, слѣдовательно, къ тому, чтобы заставить оправившуюся отъ послѣдствій японской войны и окрѣпшую въ финансовомъ отношеніи Россію повторить договоръ, заключенный ею въ моментъ величайшаго напряженія ея силъ.

Какая наивность или презрѣніе къ Россіи нужны для того, чтобы удивляться тому, что Россія скептически относится къ такой дружбѣ.

И какъ можетъ Россія спокойно относиться къ тому, что, используя послѣдній договоръ, Германія все въ большей степени превращаетъ насъ въ свою „колонію“.

Въ послѣднемъ отношеніи здѣсь достаточно привести слѣдующія цифры:

Среднія за 4-лѣтія.	Ввозъ изъ Россіи въ Германію (по даннымъ германской статистики) относился къ цѣнности общаго вывоза изъ Россіи.	Ввозъ изъ Германіи или черезъ Германію въ % всего ввоза въ Россію (по даннымъ русской статистики).
1895—98	42%	33
1899—02	45%	35
1903—06	43%	36
1907—10	48%	40
1911—13	46%	45

Со времени послѣдняго торговаго договора, вступившаго въ силу въ 1906 г., Германія сдѣлала, такимъ образомъ

громадные успѣхи въ области превращенія Россіи въ свою экономическую колонію.

Почти половина нашего вывоза и ввоза находится теперь въ рукахъ Германіи.

Что Германіи хочется удержать эту выгодную для нея позицію при заключеніи новаго договора, — болѣе чѣмъ понятно.

Нѣтъ поэтому ничего удивительнаго въ томъ, что она поддерживаетъ насъ противъ Турціи въ армянскомъ вопросѣ, какъ и во многихъ другихъ конфликтахъ съ нашими восточными сосѣдями.

Въ любой моментъ Германія можетъ, вѣдь, отступить получивъ за свое отступленіе крупныя экономическія уступки.

Россіи же придется тогда одной расхлебывать заваренную, при помощи поддержки изъ Берлина, кашу.

При такихъ условіяхъ намъ наврядъ ли удалось бы заключить выгодные торговые договоры и выбраться, наконецъ, изъ унизительнаго для великой державы положенія *германской колоніи.*

Германія или Англія?

„Русское Слово“ отъ 5-го февраля 1914 г.

Мы такъ увлеклись Германіей, что совершенно позабыли объ Англіи.

А, между тѣмъ, Англія является, вѣдь, *первымъ* по величинѣ зерновымъ рынкомъ міра.

За послѣдніе три года (съ 1911 по 1913 г.) Англія ввезла, напримѣръ, въ *три раза* большее количество главнаго продукта мірового хлѣбнаго экспорта—пшеницы, чѣмъ Германія.

И притомъ, въ противоположность Германіи, англійскій рынокъ совершенно свободенъ отъ таможенныхъ пошлинъ.

Несмотря на все это, мы за послѣдніе годы шагъ за шагомъ теряемъ англійскій рынокъ.

Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно привести слѣдующія данныя о роли Соединенныхъ Штатовъ и Канады, съ одной стороны, и Россіи—съ другой, въ снабженіи Англіи пшеницей.

Еще съ 1901 по 1910 г. на долю Россіи приходилось въ среднемъ около 15% всего ввоза этого продукта въ Англію.

За три же послѣднихъ урожайныхъ сезона доля Россіи въ импортѣ пшеницы въ Англію исчислялась въ процентахъ:

Сезоны съ 1-го августа по 31-е іюля.	Доля Россіи.	Доля Соед. Штатовъ и Канады.
1910/11	23,5%	28,7%
1911/12	8,2%	41,2%
1912/13	5,9%	48,5%

За послѣднюю хлѣбную кампанію,—съ начала августа 1913 г. по 1-е февраля 1914 г.,—положеніе еще больше ухудшилось, что видно изъ слѣдующихъ сопоставленій. Импортъ въ Англію пшеницы изъ указанныхъ странъ исчислялся:

Кампаніи съ 1-го августа по 31-е января.	Ввозъ въ Англію изъ Россіи: въ милл. кварт.	Ввозъ въ Англію изъ Россіи: въ % всего ввоза.	Ввозъ въ Англію изъ Соед. Штатовъ и Канады: въ милл. кварт.	Ввозъ въ Англію изъ Соед. Штатовъ и Канады: въ % всего ввоза.
1910/11	3,93	28,5	3,98	28,8
1911/12	1,57	11,8	5,50	41,4
1912/13	1,30	8,3	7,26	46,5
1913/14	0,92	6,7	9,10	66,4

Несмотря на громадные въ количественномъ отношеніи урожаи послѣднихъ двухъ лѣтъ, экспортъ пшеницы изъ Россіи въ Англію упалъ до ничтожной цифры, тогда какъ на долю Канады и Соединенныхъ Штатовъ приходится за послѣднюю кампанію почти *двѣ трети* всего импорта.

Разумная военная тактика всегда требуетъ хорошаго прикрытія съ тыла.

Собираясь рѣшительно выступить противъ Германіи съ требованіемъ пониженія пошлинъ на зерновые продукты, Россія должна создать себѣ прочный сбытъ въ свободной отъ таможенныхъ пошлинъ и представляющей громадный рынокъ Англіи.

Приведенныя выше цифры показываютъ съ достаточной ясностью, что о такомъ закрѣпленіи англійскаго рынка за Россіей нѣтъ и рѣчи даже въ годы блестящихъ урожаевъ въ Россіи.

Какъ и прежде, Англія обращается къ намъ только въ моменты, когда другія страны не въ состояніи удовлетворить ея спроса.

Такіе результаты никого удивлять не должны!

Другія страны работаютъ, не покладая рукъ, надъ улучшеніемъ организаціи сбыта, надъ систематическимъ удешевленіемъ морского транспорта, надъ постройкой каналовъ, надъ улучшеніемъ качества своихъ зерновыхъ продуктовъ, и т. д., и т. д.

У насъ же эти вопросы уже десятки лѣтъ почти не выходятъ за предѣлы вѣдомственныхъ и междувѣдомственныхъ комиссій и совѣщаній или жалкихъ заплатъ въ той или другой области.

Въ результатѣ, когда придется начать переговоры о возобновленіи торговаго договора съ Германіей, мы останемся безъ прикрытія съ тыла.

Какъ избавиться отъ германскаго наводненія?

„Русское Слово“ отъ 1-го апрѣля 1914 г.

По поводу анкеты [1]) „Русскаго Слова“ о русско-германскомъ торговомъ договорѣ и усиливающагося наводненія русскихъ рынковъ германскими издѣліями мной получено интересное письмо.

Авторъ этого письма, г. Л. К. Уйттенговенъ, указываетъ на слѣдующій способъ, при помощи котораго можно было бы хоть отчасти избавиться отъ столь опаснаго для Россіи преобладанія Германіи въ нашемъ импортѣ.

А именно г. Уйттенговенъ рекомендуетъ устроить въ Москвѣ, непосредственно за всероссійской—*англо-французскую* выставку.

Благодаря послѣдней, русскіе импортеры могли бы ознакомиться съ интересующими ихъ издѣліями этихъ странъ, что, въ случаѣ возникновенія таможенной войны съ Германіей, помогло бы Россіи обойтись—безъ особыхъ непріятностей для самой себя—безъ импорта изъ Германіи особенно необходимыхъ для нея машинъ и другихъ издѣлій.

Какъ и французская выставка 1891 года въ Москвѣ, эта выставка, кромѣ ея торговаго значенія, имѣла бы и *выдающееся политическое значеніе*, такъ какъ явилась бы демонстраціей противъ слишкомъ далеко идущихъ притязаній Германіи и въ другихъ областяхъ.

По поводу этой выставки можно было бы созвать и *англо-русско-французскій конгрессъ*, на которомъ можно было бы обсудить и массу вопросовъ, связанныхъ съ развитіемъ англо-русско-французскихъ торговыхъ сношеній и улучшенія прямыхъ сообщеній съ этими странами, въ цѣляхъ выключенія *германскаго посредничества.*

---

[1]) См. „Русское Слово“ отъ 28-го февраля 1914 года.

Предложеніе г. Уйттенговена, по моему мнѣнію, безусловно заслуживаетъ всякой поддержки, какъ со стороны правительства, такъ и со стороны общественнаго мнѣнія.

Мнѣ не разъ уже приходилось указывать, что Россія едва ли будетъ въ состояніи выйти въ случаѣ таможенныхъ осложненій съ Германіей побѣдительницей, если ей не удастся найти *союзниковъ*.

Такими союзниками могутъ быть, съ одной стороны, страны, заинтересованныя, какъ и Россія, въ экспортѣ своихъ земледѣльческихъ продуктовъ.

Съ другой стороны, нашими союзниками могутъ быть государства, страдающія, какъ и Россія, отъ форсированія экспорта германскими синдикатами.

Наконецъ, съ третьей стороны, намъ могутъ оказать серьезную помощь и страны, заинтересованныя въ расширеніи своего сбыта въ Россіи.

Ко второй и третьей категоріямъ странъ принадлежатъ *Франція* и *Англія*.

Сближеніе съ ними является поэтому крайне важнымъ для Россіи.

Нельзя, вѣдь, забывать, что политическая дружба можетъ только выиграть отъ усиленія экономическихъ связей.

Кромѣ того, созданіе англо-французской выставки въ оставшихся послѣ нашей выставки помѣщеніяхъ можетъ привлечь къ всероссійской выставкѣ усиленное вниманіе англичанъ и французовъ, что можетъ крайне выгодно отразиться на Россіи въ двухъ отношеніяхъ:

во-первыхъ, дать толчокъ развитію нашего экспорта въ эти страны;

во-вторыхъ, усилить притокъ англійскихъ и французскихъ капиталовъ въ Россію.

Какъ эмансипироваться отъ экономическаго преобладанія Германіи?

„Русское Слово“ отъ 12-го ноября 1914 г.

Налетѣвшая ураганомъ война обратила, наконецъ, всеобщее вниманіе на давно уже отмѣчавшуюся мной въ „Русскомъ Словѣ“ необходимость избавиться отъ унизительнаго для великой державы положенія *экономической колоніи* Германіи.

Подъ вліяніемъ войны, правительство, промышленники и общественное мнѣніе усиленно работаютъ теперь надъ изученіемъ вопроса объ эмансипаціи Россіи отъ столь опаснаго для насъ экономическаго преобладанія Германіи на русскомъ рынкѣ.

А, между тѣмъ, лучшее средство для достиженія этой цѣли до сихъ поръ еще не проведено въ жизнь.

Я имѣю въ виду созданіе дополнительныхъ таможенныхъ ставокъ на издѣлія, экспортъ которыхъ форсируется синдикатами.

Создавъ такое дополнительное обложеніе, наше правительство получило бы:

1) прекрасное средство для борьбы съ усиленіемъ германскаго импорта въ Россію послѣ заключенія мира, такъ какъ система форсированія дешеваго экспорта примѣняется, главнымъ образомъ, германскими синдикатами; и это тѣмъ болѣе, что въ значительной степени только благодаря этому Германія и могла наводнять Россію многими фабричными издѣліями;

2) прекрасное средство для поощренія нашей собственной промышленности, такъ какъ вывозныя преміи германскихъ синдикатовъ дѣлаютъ невозможнымъ, въ виду дешевой конкуренціи Германіи, развитіе въ Россіи многихъ отраслей промышленности, для процвѣтанія которыхъ у насъ имѣются блестящія природныя условія;

3) прекрасное средство для вытѣсненія на русскомъ рынкѣ германскихъ издѣлій издѣліями *англійскими, французскими и бельгійскими*, которыя не могли до сихъ поръ успѣшно конкурировать съ германскими продуктами, въ значительной степени благодаря экспортнымъ преміямъ германскихъ синдикатовъ;

4) прекрасное средство избавить Россію отъ нежелательныхъ экономическихъ столкновеній съ нашими союзниками, Англіей, Франціей, Бельгіей и Японіей, неизбѣжныхъ въ томъ случаѣ, если бы Россія, *вмѣсто борьбы съ Германіей*, рѣшила огульно повысить свои таможенные тарифы *безъ разбора* для всѣхъ странъ, затруднивъ этимъ самымъ и развитіе нашего экспорта въ эти государства;

5) прекрасный объектъ послѣ заключенія мира для полученія отъ Германіи *всякаго рода уступокъ*, если бы, по какимъ-либо соображеніямъ, правительство рѣшило на время отказаться отъ примѣненія этой мѣры.

Здѣсь не мѣсто останавливаться на множествѣ другихъ выгодъ [1]), которыя могла бы получить Россія при умѣломъ использованіи этого мѣропріятія, принесшаго уже столько пользы Канадѣ.

Я ограничусь поэтому только констатированіемъ факта, что въ новый законъ о введеніи дополнительныхъ пошлинъ на издѣлія, экспортъ которыхъ форсируется иностранными синдикатами, могъ бы быть внесенъ особый параграфъ, дѣлающій невозможной эксплоатацію всей Россіи при помощи такихъ беззастѣнчивыхъ пріемовъ, какіе систематически примѣняетъ Общество Электрическаго Освѣщенія 1886 г.

А именно, новый законъ могъ бы:

во-первыхъ, либо совсѣмъ запретить, подъ угрозой конфискаціи, дѣятельность въ Россіи всѣмъ предпріятіямъ, которыя состоятъ членами *интернаціональныхъ синдикатовъ*, имѣющихъ въ виду предоставить Россію въ эксплоатацію какому-либо *одному или группѣ иностранныхъ предпріятій;*

либо, во-вторыхъ, облагать издѣлія вступившихъ въ такія соглашенія предпріятій высокими дополнительными

---

[1]) Относительно подробностей см. мою брошюру „Война, германскіе синдикаты, русскій экспортъ и наши торговые договоры“.

пошлинами или налогами, чтобы облегчить такимъ образомъ конкуренцію тѣмъ предпріятіямъ, которыя не состоятъ участниками такихъ соглашеній.

Само собою разумѣется, что на время войны правительство могло бы дѣлать всякаго рода исключенія отъ дополнительнаго обложенія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда нехватка извѣстныхъ товаровъ или важные общегосударственные интересы потребовали бы этого.

НѢМЕЦКОЕ ИГО.

„Русское Слово“ отъ 25-го января 1915 года.

Германское засилье въ привозѣ Россіи изъ-за границы.

Традиціонная дружба Германіи къ Россіи, о которой столько писали германскіе офиціозы, требуя всевозможныхъ политическихъ и экономическихъ уступокъ со стороны Россіи, имѣетъ за собой интересную исторію

Въ эпоху Наполеона I Россія спасла Германію отъ окончательнаго разгрома, разоренія и порабощенія

Въ эпоху Наполеона III Россіи стоило только двинуть къ германской границѣ нѣсколько корпусовъ, и франко-прусская война не дала бы Германіи двухъ новыхъ провинцій, столь важнаго для ея экономическаго расцвѣта обладанія Рейномъ, не менѣе важной, въ смыслѣ развитія производительныхъ силъ Германіи, сорванной съ Франціи 5-милліардной контрибуціи, и т. д., и т. д.

Нѣмецкая благодарность за эти услуги, сдѣлавшія Германію великой державой, была очень оригинальной

Слѣдуя завѣту Бисмарка. Russland muss stets in Asien beschäftigt werden*), германская политика всегда стремилась направить насъ на всевозможныя приключенія въ Азіи, тогъ какъ, будучи связаны на Дальнемъ Востокѣ, мы не могли, понятно, проявлять особой энергіи на Западѣ.

*) Россія должна быть постоянно занята въ Азіи.

Призывамъ Вильгельма II о борьбѣ съ «желтой» опасностью мы обязаны войной съ Японіей

Надеждамъ германской дипломатіи на то, что Японія будетъ союзникомъ Германіи и немедленно бросится намъ въ тылъ, мы въ значительной степени обязаны той дерзости, съ которой Германія бросила намъ вызовъ къ теперешней войнѣ.

Оправдайся надежды Германіи на поддержку германскихъ плановъ Японіей и на нейтралитетъ Англіи, и Германія снова могла бы продиктовать намъ торговый договоръ.

Какой характеръ имѣлъ бы этотъ договоръ,—видно съ достаточной ясностью изъ слѣдующихъ данныхъ о той роли, которую сталъ играть въ нашемъ ввозѣ импортъ изъ Германіи. Воспользовавшись несчастной для Россіи войной съ Японіей, которая дѣлала невозможной для насъ таможенную войну, Германія продиктовала намъ послѣдній русско германскій договоръ, быстро превратившій Россію въ экономическую колонію Германіи.

Какъ быстро Германія захватила при этомъ наши рынки, вытѣсняя съ нихъ Англію, видно изъ слѣдующихъ данныхъ офиціальныхъ обзоровъ нашей внѣшней торговли:

Годы.	Привозъ въ Россію изъ (или черезъ) Германіи	Великобританіи въ % всего ввоза.
1898—1902.	34,6	18,6
1903—1907.	37,2	14,8
1908 1912	41,6	13,4
1912.	45,4	12,2
1913.	47,5	12,6
Янв.—Іюнь 1914.	49,6	13,3

При помощи вывозныхъ премій своихъ синдикатовъ, искуснаго регулированія своихъ желѣзнодорожныхъ тарифовъ и цѣлаго ряда другихъ мѣръ, Германія захватила, слѣдовательно, въ свои руки почти половину всего ввоза въ Россію. Доля же Англіи, превосходившая еще къ началу XX столѣтія половину ввоза изъ Германіи, быстро падая, понизилась до 1/4 германскаго ввоза.

Какъ ни интересны эти общія цифры, характеризующія роль Германіи въ нашемъ привозѣ, онѣ не даютъ, однако, достаточнаго представленія о дѣйствительной величинѣ германскаго засилья въ нашей экономической жизни.

Ясное представленіе о громадномъ значеніи германской опасности для Россіи можно получить, только ознакомившись съ ролью Германіи въ привозѣ въ Россію отдѣльныхъ продуктовъ.

Съ этой цѣлью мы попытались разработать данныя статистики внѣшней торговли Россіи за 1912 и 1913 гг., чтобы дать популярное изображеніе ввоза въ Россію изъ Германіи (или черезъ Германію) и изъ другихъ странъ.

Нѣсколько сотенъ выбранныхъ нами важныхъ продуктовъ привоза въ Россію дадутъ, какъ я думаю, даже незнакомому съ этимъ вопросомъ читателю достаточное представленіе о томъ, какъ *внѣдрилась* Германія въ нашу экономическую жизнь, захвативъ при этомъ въ свои руки и приносящее ей громадныя выгоды посредничество въ нашей торговлѣ съ другими странами.

Въ приведенныхъ ниже діаграммахъ, въ которыхъ все, не залитое черной краской, обозначаетъ привозъ въ Россію изъ Германіи, читатель увидитъ затѣмъ, какіе изъ привозимыхъ теперь изъ Германіи или черезъ Германію) товаровъ могли бы вырабатываться въ самой Россіи, и какіе изъ нихъ могли бы привозиться изъ Англіи, Франціи, Бельгіи, Даніи, Голландіи, Швеціи, Норвегіи, Японіи, Соединенныхъ Штатовъ и другихъ странъ.

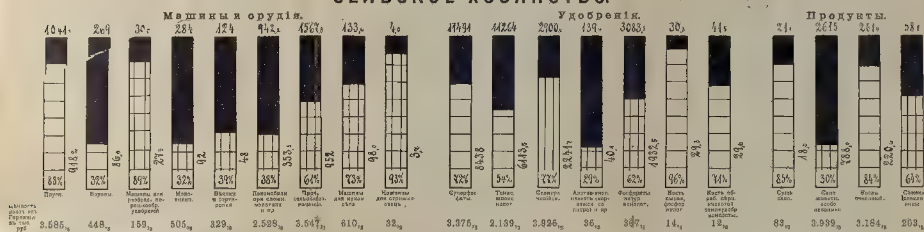
Цифры *сверху* столбцовъ обозначаютъ при этомъ ввозъ въ Россію изъ *всѣхъ* странъ въ тысячахъ пудовъ или тысячахъ штукъ (гдѣ это же обозначено), *сбоку* же столбцовъ (справа) ввозъ въ Россію въ тыс. пудовъ или тыс. штукъ только изъ Германіи.

Объясненіе знаковъ:

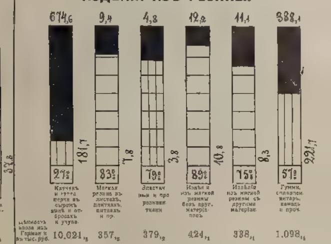
- Ввозилось въ Россію изъ другихъ странъ.
- Ввозилось Германіей, но могло бы вырабатываться въ Россіи
- Ввозилось Германіей, но могло бы отчасти вырабат. въ Россіи отчасти ввозиться изъ друг странъ.
- Ввозилось Германіей, но могло быть ввезено изъ друг странъ.

Діаграммы сдѣланы подъ руководствомъ І. М. Гольдштейна студентами московскаго коммерческаго института Ф. Д. Гардтомъ и Ѳ. І. Плѣнкинымъ.

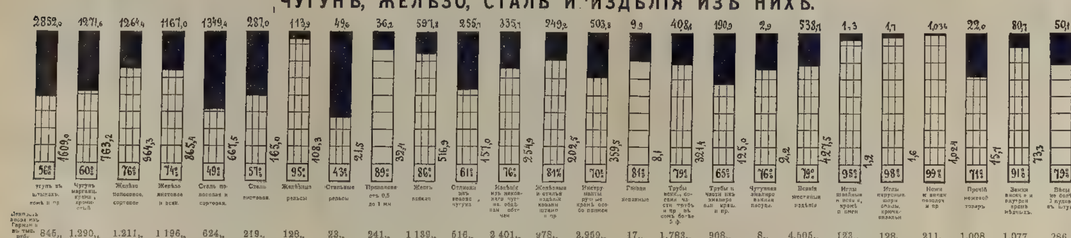
СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО.



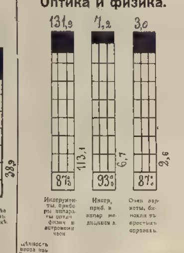
ИЗДѢЛІЯ ИЗЪ РЕЗИНЫ.



ЧУГУНЪ, ЖЕЛѢЗО, СТАЛЬ И ИЗДѢЛІЯ ИЗЪ НИХЪ.



Оптика и физика.

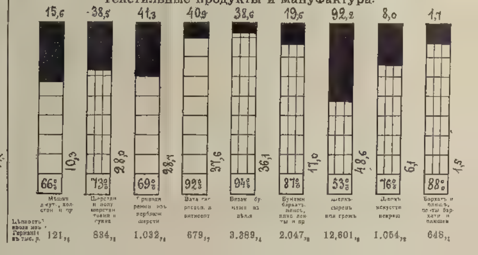


МѢДНЫЯ И СМѢШАННЫЯ ИЗДѢЛІЯ.

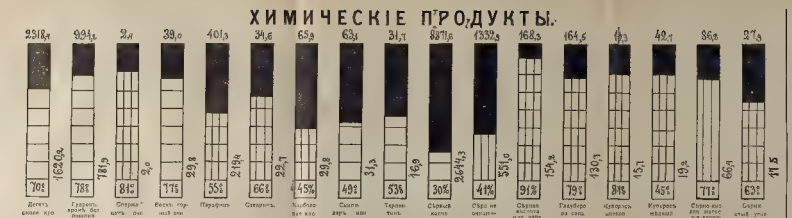
АПТЕКАРСКІЕ И МОСКАТЕЛЬНЫЕ ТОВАРЫ.

Аптекарскіе и москательные товары.

Текстильные продукты и мануфактура.

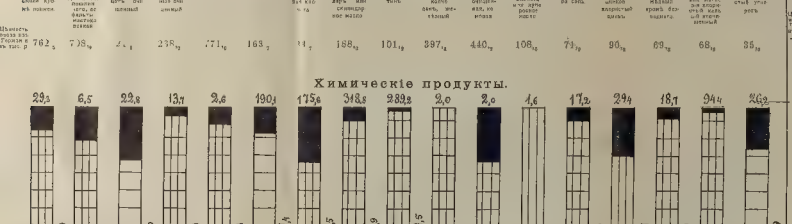


ХИМИЧЕСКІЕ ПРОДУКТЫ.

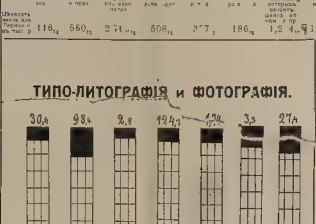


ГАЛАНТЕРЕЯ.

Химическіе продукты.

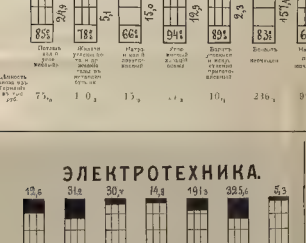


ТИПО-ЛИТОГРАФІЯ и ФОТОГРАФІЯ.

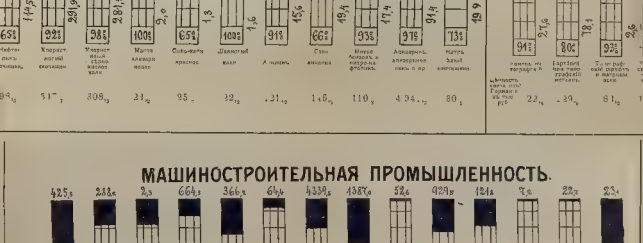


ЗОЛОТО, СЕРЕБРО, ПЛАТИНА.

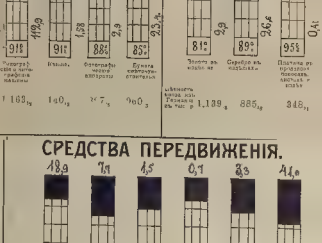
ЭЛЕКТРОТЕХНИКА.



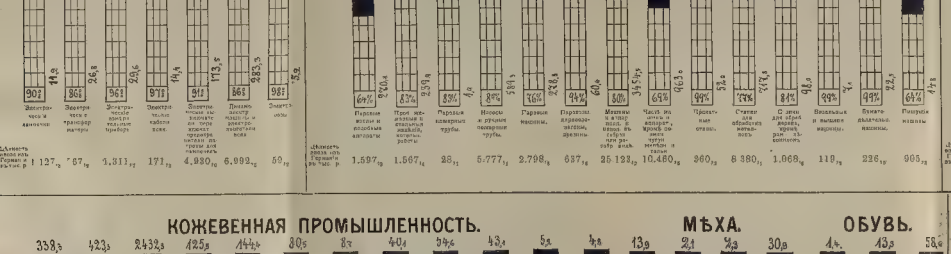
МАШИНОСТРОИТЕЛЬНАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.



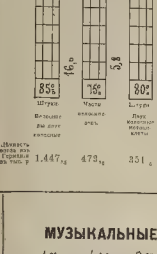
СРЕДСТВА ПЕРЕДВИЖЕНІЯ.



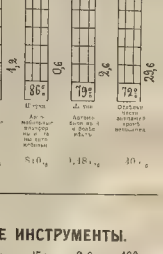
КОЖЕВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ.



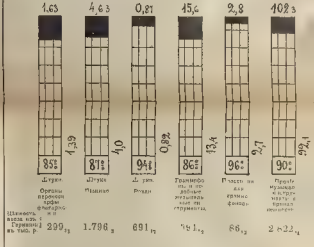
МѢХА.



ОБУВЬ.

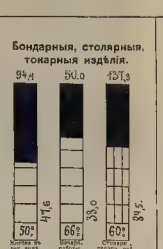


МУЗЫКАЛЬНЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ.



ПИСЧЕБУМАЖНЫЕ ТОВАРЫ, НОТЫ и пр.

Бондарныя, столярныя, токарныя издѣлія.



РАЗНЫЕ ТОВАРЫ.

Нѣмецкое засилье и параграфъ о наиболѣе благопріятствуемыхъ націяхъ.

„Русское Слово“ отъ 3-го января 1915 г.

Десять лѣтъ назадъ, въ моментъ, когда наши политическія отношенія съ Англіей достигли *апогея своей враждебности*, я писалъ, заканчивая свою докторскую диссертацію [1]):

„Ближайшее десятилѣтіе по истеченіи срока заключенныхъ недавно, подъ руководствомъ Германіи, торговыхъ договоровъ увидитъ, по моему мнѣнію, передъ собой совершенно новое положеніе вещей.

„Поймутъ ли руководящіе дѣятели“ Россіи и Англіи свои задачи,—покажетъ близкое будущее.

„Государственнымъ дѣятелямъ Россіи не слѣдуетъ при этомъ, однако, забывать, что, при экономическомъ сближеніи съ Англіей, Россія можетъ много выиграть еще въ томъ отношеніи, что такой союзъ значительно затруднитъ, а быть-можетъ, сдѣлаетъ даже на долгое время совсѣмъ невозможнымъ повтореніе печальныхъ событій въ родѣ русско-японской войны и цѣлаго ряда не менѣе опасныхъ для мирнаго развитія страны въ будущемъ осложненій въ Персіи, Афганистанѣ, Малой Азіи, Тибетѣ“, и т. д., и т. д.

Данный мной прогнозъ оправдался, и Россія дѣйствительно стоитъ теперь передъ совершенно новой міровой конъюнктурой.

Вражда съ Англіей уступила мѣсто стремленіямъ къ экономическому сближенію и къ политическому союзу, который привлекъ на нашу сторону и Японію, что значительно облегчило наше положеніе въ теперешней войнѣ.

---

[1]) Ср. „Синдикаты и тресты и современная экономическая политика“, 1-е изданіе. Москва, 1907, стр. 467.

Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно вспомнить, какъ ухаживала Германія за Японіей, надѣясь вовлечь ее въ войну съ Россіей, что поставило бы насъ,—заставивъ вести войну и на Дальнемъ Востокѣ,—въ чрезвычайно тяжелое положеніе.

Благодаря союзу съ Англіей и Японіей, никогда еще внѣшнія историческія условія не были такъ благопріятны для заключенія Россіей выгоднаго для насъ торговаго договора съ Германіей, какъ въ данный моментъ.

Ненависть почти всѣхъ культурныхъ странъ къ агрессивной экономической политикѣ Германіи создала теперь положеніе, при которомъ умѣлая и энергичная иниціатива Россіи и Англіи, какъ странъ, наиболѣе заинтересованныхъ въ ослабленіи германскаго протекціонизма, легко могла бы повести за собой, при умѣлой постановкѣ вопроса, созданіе могущественной коалиціи съ участіемъ: Японіи, Франціи, Бельгіи, Голландіи, Швейцаріи, Даніи, Испаніи, Португаліи, Норвегіи, а затѣмъ и Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки.

Не слѣдуетъ, вѣдь, забывать, что, понизивъ въ послѣднемъ тарифѣ сильно свои собственныя таможенныя ставки, Соединенные Штаты чрезвычайно заинтересованы въ томъ, чтобы ослабить усиленное наводненіе Германіей американскихъ рынковъ.

Подъ воздѣйствіемъ достигнутаго путемъ такой коалиціи *экономическаго изолированія*, для Германіи не осталось бы иного исхода, какъ перейти къ либеральной торговой политикѣ, т.-е., иными словами, къ пониженію своихъ высокихъ таможенныхъ ставокъ, а въ результатѣ и къ сокращенію примѣненія всевозможныхъ методовъ искусственнаго форсированія своего экспорта.

Если бы, однако, война и вызванныя ею осложненія сдѣлали невозможнымъ *немедленное* созданіе такой экономической коалиціи, имѣющей въ виду борьбу съ наводненіемъ Германіей своими издѣліями рынковъ всего міра [1]), то для нашего правительства все-таки остается другой блестящій выходъ.

---

[1]) Относительно подробностей ср. только-то вышедшее 2-е изданіе моей брошюры: „Война, германскіе синдикаты, русскій экспортъ и наши торговые договоры".

А именно: *отказъ возобновить послѣ окончанія войны старый торговый договоръ съ Германіей, замѣнивъ его однимъ только параграфомъ о дарованіи другъ-другу правъ наиболѣе благопріятствуемыхъ націй*, какъ это сдѣлала послѣ войны 70-го года Франція.

Этимъ самымъ Россія:

во первыхъ, развяжетъ себѣ послѣ войны руки, вернувъ утраченную, по настоянію Германіи, свободу *автономно* регулировать свои таможенныя ставки въ интересахъ другихъ странъ, съ которыми намъ желательно усилить свои торговыя сношенія,

во-вторыхъ, облегчитъ себѣ послѣ окончанія войны путь къ тому, чтобы, создавъ—самостоятельно или въ союзѣ съ другими странами—дополнительныя пошлины на издѣлія, экспортъ которыхъ форсируется синдикатами, ускорить развитіе производительныхъ силъ Россіи.

Заставивъ насъ отказаться при помощи искусственнаго связыванія таможенныхъ ставокъ, интересующихъ германскихъ промышленниковъ, отъ нашей автономной таможенной политики, Германія превратила Россію въ свою экономическую колонію.

Вернувъ себѣ полную свободу въ области урегулированія таможеннаго тарифа и предоставляя Германіи, на основаніи параграфа о наиболѣе благопріятствуемыхъ націяхъ, *только тѣ уступки, которыя будутъ интересовать другія государства*, и, развивая, благодаря этому, свои торговыя сношенія съ этими странами, Россія сможетъ ускорить столь необходимую для нея эмансипацію отъ преобладающаго вліянія Германіи на нашихъ рынкахъ.

Общество 1886 г., германскіе синдикаты, и какъ мы попали въ ихъ кабалу.

„Русское Слово“ отъ 31-го октября 1914 г.

На разсмотрѣніе московской городской думы внесены два заявленія отъ прогрессивной и правой части ея членовъ, требующія принятія особыхъ мѣръ по отношенію къ монополизировавшему городское освѣщеніе Обществу Электрическаго Освѣщенія 1886 года.

Въ дополненіе къ сообщеніямъ лицъ, внесшихъ указанныя заявленія, я считаю полезнымъ указать на слѣдующіе чрезвычайно важные факты, съ которыми мнѣ пришлось столкнуться лѣтомъ прошлаго года, во время полученной мною отъ бывшаго предсѣдателя Совѣта Министровъ В. Н. Коковцова командировки въ Соединенные Штаты и Канаду, — командировки, цѣлью которой было изученіе вопроса объ усиленіи товарообмѣна между этими странами и Россіей.

Ознакомившись съ поразительными успѣхами электротехнической промышленности въ Соединенныхъ Штатахъ, я былъ очень удивленъ тѣмъ обстоятельствомъ, что американцы не дѣлаютъ никакихъ попытокъ выступить конкурентами германскихъ фирмъ на русскомъ рынкѣ, хотя высокій уровень цѣнъ на русскомъ рынкѣ гарантировалъ имъ очень высокія прибыли.

Заинтересовавшись этимъ вопросомъ, я постарался войти въ сношенія съ представителями крупнѣйшихъ фирмъ электропромышленныхъ предпріятій въ Соединенныхъ Штатахъ, съ цѣлью выяснить причины этого страннаго явленія.

Въ отвѣтъ на мой запросъ, посланный дирекціи одной изъ крупнѣйшихъ міровыхъ фирмъ: *General Electric Company (Thomas Houston and Edison Systems)*, занимающейся постройкой электрическихъ желѣзныхъ дорогъ, снабжающей сотни городовъ электрическимъ освѣщеніемъ и энергіей и выдѣлывающей всевозможные электрическіе приборы, аппараты и принадлежности освѣщенія, я полу-

чилъ изъ Нью-Іорка слѣдующее интересное письмо дирекціи указанной фирмы, помѣченное 22-мъ іюля 1913 г.:

„Мы узнали отъ Національной Ассоціаціи Промышленниковъ, что вамъ желательно было бы вступить въ сношенія съ виднѣйшими представителями промышленности, выдѣлывающей электрическіе аппараты и принадлежности, въ цѣляхъ создать болѣе тѣсныя торговыя сношенія съ русскими потребителями, въ виду чего вы желали бы обсудить съ нами возможность активнаго выступленія въ указанномъ направленіи.

Мы лишены свободы назначать цѣны или продовать какое-либо изъ производимыхъ нами издѣлій для экспорта въ Россію.

На основаніи спеціальныхъ договоровъ, всѣ наши права по экспорту въ эту территорію (Россію) находятся въ рукахъ „Всеобщей Компаніи Электричества“ въ Берлинѣ, которая, безъ сомнѣнія, съ удовольствіемъ укажетъ вамъ и вашимъ друзьямъ въ Россіи цѣны тѣхъ издѣлій, которыя васъ интересуютъ.

„Всеобщая Компанія Электричества“ въ Берлинѣ, захватившая вмѣстѣ со стоящимъ за ея спиной Нѣмецкимъ Банкомъ, при помощи охарактеризованныхъ выше соглашеній съ иностранными фирмами, *весь русскій рынокъ*, является въ то же время фактическимъ владѣльцемъ и русскаго Общества Электрическаго Освѣщенія 1886 г.

Создавъ себѣ при помощи интернаціональныхъ синдикатскихъ соглашеній монополію на русскомъ рынкѣ, „Всеобщая Компанія Электричества“ въ Берлинѣ вмѣстѣ съ Нѣмецкимъ Банкомъ (Deutsche Bank) изъ года въ годъ наживаютъ громадныя прибыли, дѣлая невозможнымъ появленіе на русскомъ рынкѣ какой-либо конкуренціи.

Не слѣдовало ли бы, спрашивается, нашему правительству [illegible] виду вызваннаго войной прекращенія дѣйствія нашихъ торговыхъ договоровъ съ Германіей и Австріей, воспользоваться этимъ поводомъ для введенія въ нашъ таможенный тарифъ спеціальныхъ параграфовъ, имѣющихъ цѣлью борьбу съ засильемъ германскихъ и австрійскихъ синдикатовъ, подрывающихъ своей дѣятельностью возможность развитія въ Россіи и цѣлаго ряда другихъ важныхъ отраслей промышленности?

Всеобщая Компанія Электричества, Общество 1886 года и будущее Россіи.

„Русское Слово“ отъ 17-го января 1915 г.

Защитники Общества 1886 г., наврядъ ли понимаютъ, какое *злое дѣло* они защищаютъ.

Они не знаютъ того, что Берлинская Всеобщая Компанія Электричества, въ рукахъ которой находится Общество 1886 г., подобно громадному спруту, окутала весь міръ, создавъ себѣ, въ союзѣ съ болѣе или менѣе тѣсно связанными съ ней 2—3-мя другими громадными компаніями, монополію, позволяющую ей эксплоатировать, за немногочисленными исключеніями, почти весь земной шаръ.

Случай предоставилъ въ мое распоряженіе интересный офиціальный документъ, принадлежащій Всеобщей Компаніи Электричества.

Въ немъ перечислены, во-первыхъ, всѣ фабрики, инсталляціонныя бюро, продажныя конторы, агентуры, электрическія станціи, желѣзныя дороги и трамваи, принадлежащіе Берлинской Всеобщей Компаніи Электричества.

Въ послѣднемъ же, XII отдѣлѣ этого документа перечислены цѣлыхъ 59 предпріятій, которыя, *по собственнымъ указаніямъ* Всеобщей Компаніи Электричества, находятся въ *близкихъ* съ ней отношеніяхъ (nahestehende Gesellschaften).

Изъ этого офиціальнаго списка, составленнаго *самой* Всеобщей Компаніей Электричества, видно, во-первыхъ, что эта компанія, давно уже контролирующая капиталъ, по крайней мѣрѣ, въ 1 милліардъ рублей, выдѣлываетъ на своихъ многочисленныхъ фабрикахъ въ Берлинѣ, Франкфуртѣ-на-Майнѣ, Hennigsdorf'ѣ, Вѣнѣ, Ригѣ, Миланѣ и пр. слѣдующія издѣлія:

Желѣзнодорожные матеріалы, матеріалы для токовъ высокаго напряженія, крупныя машины, мелкіе моторы, локомотивы, дуговыя лампы, инсталляціонные матеріалы, выключа-

тели, электрическіе счетчики, пишущія машины, вентиляторы, измѣрители, электрическіе часы, электрическіе морскіе приборы, турбины, кабели, калильныя лампочки, разныя фарфоровыя издѣлія, лаки, аппараты для отопленія, летательные аппараты, гайки, всевозможные инструменты, желѣзнодорожные сигналы, машины для печатанія желѣзнодорожныхъ билетовъ, машины для спаиванія металловъ, машины для откаливанія стали и другихъ металловъ, аппараты для выдѣлки озона, свѣтовые прожекторы, и т. д., и т. д.

Во-вторыхъ, изъ указаннаго списка видно, что Всеобщая Компанія Электричества, если даже не обращать вниманія на то, что въ нѣкоторыхъ крупныхъ городахъ въ ея рукахъ находится по нѣскольку отдѣленій: фабрикъ, инсталляціонныхъ бюро, бюро для продажи, станцій и пр., имѣла уже въ 1912 г. въ различныхъ странахъ свои отдѣленія въ слѣдующемъ числѣ городовъ и промышленныхъ центровъ:

Въ Европѣ:

Въ *Германіи* приблизительно въ 180 пунктахъ, т.-е. почти во всѣхъ значительныхъ городахъ и промышленныхъ центрахъ Германіи.

Въ *Австро-Венгріи* въ 30 городахъ, т.-е. почти во всѣхъ значительныхъ промышленныхъ центрахъ Австро-Венгріи.

Въ *Италіи* въ 10 городахъ, въ томъ числѣ въ Римѣ, Миланѣ, Неаполѣ, Генуѣ, Туринѣ, Флоренціи, Венеціи и проч.

Въ *Англіи* въ 7 городахъ, въ томъ числѣ въ Лондонѣ, Манчестерѣ, Лидсѣ, Кардифѣ, Ньюкеслѣ, Бирмингамѣ и пр.

Въ *Испаніи* въ 7 городахъ, въ томъ числѣ въ Мадридѣ, Барселонѣ, Валенсіи, Севильѣ и пр.

Въ *Бельгіи* въ 6 городахъ, въ томъ числѣ въ Брюсселѣ, Антверпенѣ, Гентѣ, Люттихѣ и пр.

Въ *Швеціи* въ 6 городахъ, въ томъ числѣ въ Стокгольмѣ, Гетеборгѣ, Мальме и пр.

Во *Франціи* въ 5 городахъ, въ томъ числѣ въ Парижѣ, Марселѣ, Лиллѣ, Нанси, Ліонѣ.

Въ *Норвегіи* въ 5 городахъ, въ томъ числѣ въ Христіаніи, Ставангерѣ, Бергенѣ и Трондьемѣ.

Въ *Швейцаріи* въ 4 городахъ, въ томъ числѣ въ Базелѣ и Цюрихѣ.

Въ *Румыніи* въ 3 городахъ, въ томъ числѣ въ Бухарестѣ и Яссахъ.

Въ *Голландіи* въ 2 городахъ, въ Амстердамѣ и Роттердамѣ.

Въ *Португаліи* въ 2 городахъ, въ Лиссабонѣ и Опорто.

Въ *Даніи* въ 1 городѣ, въ Копенгагенѣ.

Въ *Турціи, Европ.* въ 1 городѣ, въ Константинополѣ.

Въ Греціи въ 1 городѣ, въ Аѳинахъ.

Въ Азіи:

Въ *Китаѣ* (вкл. Манчжурію) въ 12 гор., въ томъ числѣ. въ Пекинѣ, Кантонѣ, Шанхаѣ, Нанкинѣ, Мукденѣ и проч.

Въ *Японіи* (вкл. Корею и Формозу) въ 10 городахъ, въ томъ числѣ въ Токіо, Іокогамѣ, Осакѣ, Кобэ, Сеулѣ и пр.

Въ *Сингапурѣ, Пенангѣ.*

Въ *Батавіи, Сорабайѣ* (Ява).

Въ *Индіи* въ 2 городахъ, въ Калькуттѣ и Бомбеѣ.

Въ *Сіамѣ* въ 1 городѣ.

Въ *Турціи Азіатской* въ 1 городѣ.

Въ Австраліи:

Въ 4 городахъ, въ томъ числѣ въ Мельбурнѣ, Сиднеѣ, Пертѣ и пр.

Въ Сѣв. Америкѣ:

Въ 1 городѣ, въ Нью-Іоркѣ.

Въ Центральной Америкѣ:

Въ *Мексикѣ* въ 1 городѣ.

Въ *Гватемалѣ* въ 1 городѣ.

Въ *Кубѣ* въ 1 городѣ.

Въ *Экуадорѣ* въ 1 городѣ.

Въ *Коста-Рикѣ* въ 1 городѣ.

Въ Южной Америкѣ:

Въ *Бразиліи* въ 3 городахъ, въ томъ числѣ въ Ріо-де-Жанейро.

Въ *Аргентинѣ* въ 1 городѣ, въ Буэносъ-Айресѣ.

Въ *Чили* въ 1 городѣ.

Въ *Перу* въ 1 городѣ.

Въ *Уругваѣ* въ 1 городѣ, въ Монтевидео.

Въ Африкѣ:

Въ *Египтѣ* въ 2-хъ городахъ, въ Каирѣ и Александріи.
Въ *Трансваалѣ* въ 2-хъ городахъ.

Такимъ образомъ, за исключеніемъ Сѣверной Америки, отданной Всеобщей Компаніей Электричества, на основаніи синдикатскаго договора, въ руки General Electric C°, во всемъ мірѣ нѣтъ почти столицы или крупнаго промышленнаго или торговаго центра, въ которомъ Всеобщая Компанія Электричества не имѣла бы своихъ отдѣленій.

То же самое можно констатировать и относительно Россіи, гдѣ Всеобщая Компанія Электричества имѣетъ свои отдѣленія: фабрики, инсталляціонныя бюро, электрическія станціи и пр., въ слѣдующихъ городахъ:

Въ Петроградѣ.
„ Москвѣ.
„ Ригѣ.
„ Харьковѣ.
„ Кіевѣ.
„ Одессѣ.
„ Варшавѣ.
„ Лодзи.
„ Сосновицахъ.
„ Самарѣ.
„ Ростовѣ-на-Дону.
„ Екатеринославѣ.
„ Баку.
„ Екатеринбургѣ.
„ Иркутскѣ.
„ Омскѣ.
„ Владивостокѣ.
„ Ташкентѣ.
„ Гельсингфорсѣ.
„ Выборгѣ.
„ Або.

Кромѣ того, среди крупныхъ обществъ, съ которыми Всеобщая Компанія Электричества находится *въ близкихъ* отношеніяхъ, числятся, между прочимъ, слѣдующія находящіяся въ Россіи предпріятія:

1) Отдѣленіе берлинскаго завода А. Гутмана.

2) Отдѣленіе нѣмецкаго завода братья Кертингъ подъ Москвой.

3) Электрическое Общество въ Варшавѣ.

4) Соед. кабел. заводы въ Петроградѣ.

5) Общество 1886 года въ Москвѣ.

Послѣднее предпріятіе находится въ рукахъ Всеобщей Компаніи Электричества, черезъ посредство „Bank für Elektrische Unternehmungen in Zürich", который, по *собственнымъ сообщеніямъ* Всеобщей Компаніи Электричества въ указанномъ офиціальномъ источникѣ, находится въ *близкихъ* съ ней отношеніяхъ, въ дѣйствительности же цѣликомъ находится въ ея рукахъ.

Для созданія себѣ прочной монополіи на русскихъ рынкахъ Всеобщая Компанія Электричества устранила при этомъ конкуренцію между розничными торговцами, раздѣливъ Россію на отдѣльные районы.

Такъ, напримѣръ, дѣлая свои заказы, розничные продавцы *сѣверной* Россіи должны обращаться въ *Петроградъ*; розничные продавцы въ *Москвѣ*—въ главное московское отдѣленіе Всеобщей Компаніи Электричества; розничные торговцы *Польши*—въ варшавское отдѣленіе В. К. Э., розничные продавцы *юго-восточной* Россіи—въ Ростовъ; розничные торговцы *екатеринославско-харьковскаго* района—въ Харьковъ; розничные продавцы *кіевскаго* района—въ Кіевъ; *Остезейскаго* района—въ Ригу; *новороссійскаго* района и *Крыма*—въ отдѣленіе В. К. Э. въ Одессѣ; *волжско-камскаго*—въ Ригу; розничные торговцы *центрально-азіатскаго* района—въ Ташкентъ; *западно-сибирскаго* района—въ Омскъ; *восточно-сибирскаго*—въ Иркутскъ; *дальневосточнаго*—въ отдѣленіе Всеобщей Компаніи Электричества во Владивостокѣ.

Такимъ образомъ, благодаря отсутствію конкуренціи, въ виду синдикатскихъ соглашеній съ General Electric C° [1]), вся Россія является сатрапіей Всеобщей Компаніи Электричества.

Что касается, наконецъ, находящихся въ другихъ странахъ крупныхъ предпріятій, съ которыми Всеобщая Компанія Электричества, *по собственнымъ сообщеніямъ*, находится въ *близкихъ* отношеніяхъ, то къ числу ихъ, помимо упомя-

[1]) Ср. по этому поводу мою статью, приведенную на стр. 26—27.

нутаго „Bank für Elektrische Unternehmungen in Zürich“, находящагося цѣликомъ въ ея рукахъ и вербующаго для нея средства во Франціи, Бельгіи, Швейцаріи и въ другихъ странахъ, принадлежатъ:

1) General Electric C⁰ въ Нью-Іоркѣ, капиталъ которой (акціи и облигаціи) уже къ концу 1910 года достигалъ 160 милл. руб. [1]).

2) A. E. G. Lahmeyer Werke, съ капиталомъ (акціонерный и облигаціонный) въ 50 милл. марокъ [2]).

3) Deutsch-Ueberseeische Elektrizitäts-Gesellschaft, капиталъ (акціонерный и облигаціонный) къ 1913 г.—230 милл. марокъ [3]).

4) Gesellschaft für Elektrische Unternehmungen въ Берлинѣ, капиталъ (акціонерный и облигаціонный) къ 1912 году—105 мил. марокъ [4]).

5) British Thomson-Houston C⁰ въ Лондонѣ, съ акц. капиталомъ въ 8 милл. рублей [5]).

6) Compagnie Française Thomson-Houston въ Парижѣ.

7) Société Financière de Transport et d'Entreprises industrielles въ Брюсселѣ.

8) Société Générale Belge d'Entreprises Electriques въ Брюсселѣ и пр., и пр.

Благодаря соглашеніямъ съ указанными компаніями, Всеобщая Компанія Электричества, создавъ себѣ монополію въ безчисленныхъ странахъ, даетъ, несмотря на колоссальныя списыванія на амортизацію, въ запасный фондъ и т. д., изъ года въ годъ громадные дивиденды, какъ это видно изъ слѣдующихъ данныхъ [6]).

Г О Д Ы.	Акціонерный капиталъ самой В. К. Э. безъ контролируемыхъ ею обществъ.	Диведенды В. К. Э.
1897—1898	25 милл. мар.	15%
1898—1899	47 „ „	15%
1899—1900	47 „ „	15%
1900—1901	60 „ „	12%

[1]) Ср. Moodys Manual за 1913 г.

[2]) Ср. Salings Börsenpapiere за 1913—1914 гг.

[3]) Ср. Stock-Exchange Year-Book за 1913 г.

[4]) Для періода времени до 1911/12 гг. данныя взяты изъ Salings-Börsenpapiere, за 1912/13 гг., изъ Deutscher Börsenkalender.

Г О Д Ы.	Акціонерный капиталъ самой В. К. Э. безъ контролируемыхъ ею обществъ.	Дивиденды В. К. Э.
1901—1902	60 милл. мар.	8%
1902—1903	60 „ „	8%
1903—1904	82,5 „ „	9%
1904—1905	86,0 „ „	10%
1905—1906	93,0 „ „	11%
1906—1907	100 „ „	12%
1907—1908	100 „ „	12%
1908—1909	100 „ „	13%
1909—1910	100 „ „	14%
1910—1911	100 „ „	14%
1911—1912	130 „ „	14%
1912—1913	155 „ „	14%

Выкачивая, такимъ образомъ, при помощи покоящихся на синдикатскихъ соглашеніяхъ монополій, соки изъ всѣхъ почти государствъ міра, Всеобщая Компанія Электричества обогащаетъ за ихъ счетъ Германію.

Въ виду этого, и передъ государственной властью Россіи долженъ поневолѣ встать грозный вопросъ:

Допустимо ли такое положеніе вещей, при которомъ одинъ изъ важнѣйшихъ факторовъ развитія производительныхъ силъ страны, отъ быстраго прогресса котораго зависитъ и боевая мощь государства, находился бы въ рукахъ монопольной компаніи, обогащающей нашего самаго опаснаго врага— Германію?

Ликвидація Общества 1886 г. и приливъ иностранныхъ капиталовъ въ Россію.

„Русское Слово“ отъ 29-го января 1915 г.

Защитники Общества 1886 г., напуганные рѣшеніемъ междувѣдомственной комиссіи, засѣдавшей подъ предсѣдательствомъ товарища Министра Юстиціи И. Е. Ильяшенко, о необходимости ликвидаціи этого Общества, совсѣмъ потеряли голову.

Старая мотивировка о мнимой *дешевизнѣ* тарифа Общества 1886 года, послѣ разоблаченій о томъ, что дешевыми тарифами пользовались только немногіе любимчики, работавшіе, вдобавокъ, по бо̀льшей части, съ германскими капиталами, тогда какъ громадная масса потребитедей должна была платить неимовѣрно высокіе тарифы, обогащавшіе нѣмецкихъ акціонеровъ и финансирующіе ихъ нѣмецкіе банки, теперь отодвинута на задній планъ.

Ея мѣсто заступилъ послѣдній козырь.

А именно: на первый планъ выдвигается утвержденіе, будто ликвидація Общества 1886 года должна будетъ пріостановить *притокъ иностранныхъ капиталовъ* въ Россію, что должно будетъ затруднить развитіе производительныхъ силъ Россіи, въ виду недостаточнаго количества въ нашей странѣ собственныхъ капиталовъ.

Если бы эта угроза была дѣйствительно обоснованной, то правительству пришлось бы, несомнѣнно, считаться съ ней.

Посмотримъ же, насколько она является правильной.

Поскольку защитники Общества 1886 года утверждали бы, что ликвидація этого Общества замедлитъ притокъ въ Россію *германскихъ* капиталовъ, то въ этомъ наврядъ ли можно было усомниться.

Будетъ ли это, однако, дѣйствительно грозить Россіи крупными непріятностями,—въ этомъ можно сильно сомнѣваться.

Нельзя, вѣдь, закрывать глаза на то, что нѣмецкіе капиталы, помѣщенные въ Россіи, имѣли въ виду не столько развитіе производительныхъ силъ Россіи, сколько *закрѣпленіе* русскаго рынка за Германіей.

Этимъ и объясняется то обстоятельство, что нѣмцы помѣщали въ Россіи свои капиталы, главнымъ образомъ, въ банкахъ, въ посредническихъ конторахъ и въ формѣ *филіальныхъ* отдѣленій различныхъ германскихъ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Благодаря работающимъ съ нѣмецкимъ капиталомъ посредническимъ, въ особенности экспедиціоннымъ конторамъ, нѣмцы получали возможность прекрасно организовать сбытъ своихъ издѣлій въ Россію.

Попутно эти экспедиціонныя фирмы, на ряду съ организованными нѣмцами справочными конторами, снабжали нѣмцевъ наилучшими свѣдѣніями о кредитоспособности той или иной русской фирмы.

Помѣщая свои капиталы въ русскіе банки, нѣмцы, усиливая свою освѣдомленность въ области кредитоспособности русскихъ предпріятій, облегчали въ то же время полученіе широкаго кредита нѣмецкимъ торговцамъ и промышленникамъ въ русскихъ банкахъ.

Открывая, наконецъ, филіальныя отдѣленія своихъ предпріятій въ Россіи, нѣмцы, получая сырье, полуфабрикаты и машины изъ Германіи, усиливали наводненіе Россіи своими издѣліями, при чемъ, диктуя изъ Берлина цѣны тѣхъ или иныхъ издѣлій, дѣлали невозможнымъ появленіе конкурирующихъ предпріятій, работающихъ съ русскимъ капиталомъ, такъ какъ финансируемые ими банки искусственно затрудняли полученіе кредита русскимъ предпріятіямъ.

Въ результатѣ и получилась та поразительная картина нѣмецкаго засилья, которая была нарисована нами выше.

Въ виду всего сказаннаго всякій, кому дѣйствительно дорого развитіе производительныхъ силъ Россіи, могъ бы только радоваться прекращенію притока въ Россію германскихъ капиталовъ, такъ какъ мы и безъ того достаточно страдаемъ отъ нѣмецкаго засилья.

Я не говорю уже, понятно, о томъ, что усиліе притока германскихъ капиталовъ, въ особенности въ области госу-

дарственныхъ займовъ и въ наши банки было бы очень опаснымъ для насъ и въ политическомъ отношеніи.

Въ видѣ примѣра здѣсь достаточно привести два факта.

Когда во второй половинѣ 80-хъ гг. политическія отношенія между Россіей и Германіей обострились, Бисмаркъ пытался создать у насъ финансовый кризисъ, вычеркнувъ русскія цѣнности изъ списка бумагъ, подъ которыя германскій Имперскій Банкъ, а за нимъ и другіе банки Германіи выдавали ссуды.

Подъ воздѣйствіемъ этой мѣры, какъ нѣмецкіе банки, такъ и публика стали массами выбрасывать на рынокъ русскія цѣнности, что и создало крупную биржевую панику.

Такую же исторію намъ приходилось переживать много разъ и за послѣдніе 2—3 года, когда начались осложненія на Балканахъ, а затѣмъ и передъ нынѣшней войной.

Избавленіе отъ нѣмецкихъ капиталовъ является, такимъ образомъ, въ высшей степени желательнымъ какъ съ экономической, такъ и съ политической точекъ зрѣнія.

Иначе дѣло обстоитъ съ притокомъ капиталовъ изъ другихъ странъ.

Въ нихъ мы, несомнѣнно, нуждаемся, и было бы очень нежелательнымъ, если бы какія бы то ни было мѣропріятія нашего правительства создали неблагопріятныя условіи для такого притока.

Въ этомъ отношеніи приходится, однако, констатировать, что притокъ иностранныхъ капиталовъ изъ Франціи, Англіи и Бельгіи, т.-е. главныхъ источниковъ кредита на міровомъ рынкѣ, наврядъ ли можетъ сократиться въ случаѣ ликвидаціи Общества 1886 года.

Такое сокращеніе прилива капиталовъ изъ Англіи, Бельгіи и Франціи было бы, пожалуй, возможнымъ, если бы въ войнѣ участвовали *только* Германія и Россія.

Теперь же, когда Англія, Франція и Бельгія, сами помѣстившія въ Германіи крупные капиталы, все время соперничаютъ другъ съ другомъ въ цѣляхъ подорвать германскій кредитъ и германскую торговлю и промышленность, такое мѣропріятіе наврядъ ли можетъ вызвать какія-нибудь нареканія въ Парижѣ, Лондонѣ или Брюсселѣ.

И это тѣмъ болѣе, что французы и англичане сами ликвидируютъ многочисленныя германскія предпріятія.

Наконецъ, наше правительство имѣетъ, вѣдь, въ рукахъ прекрасный способъ для того, чтобы разсѣять всякія сомнѣнія.

Мы могли бы, вѣдь, легко *столковаться* относительно взглядовъ на этотъ вопросъ правительствъ Англіи, Франціи и Бельгіи. При такихъ условіяхъ притокъ капиталовъ изъ этихъ странъ въ Россію, несомнѣнно, не сократится.

И даже больше!

Я глубоко убѣжденъ въ томъ, что, очистивъ Россію, съ поддержкой правительствъ Англіи, Франціи и Бельгіи, отъ германскаго капитала, мы значительно усилимъ притокъ въ Россію капиталовъ изъ этихъ странъ.

Объясняется это тѣмъ, что значительная часть такъ-называемыхъ *германскихъ* капиталовъ, работавшихъ въ Россіи, были *германскими* лишь по имени.

Нѣмецкіе банки брали ихъ взаймы по *низкому* проценту въ другихъ странахъ. Помѣстивъ ихъ затѣмъ въ Россіи, они были, понятно, заинтересованы въ томъ, чтобы *самостоятельный притокъ* капиталовъ изъ этихъ странъ не создавалъ имъ излишней конкуренціи, которая могла бы понизить ихъ прибыли.

Въ нѣмецкихъ интересахъ было, такимъ образомъ, *искусственно отпугивать приливъ* къ намъ иностранныхъ капиталовъ, поскольку это противорѣчило интересахъ нѣмецкихъ банковъ.

Чѣмъ *скорѣе* мы избавимся отъ посреднической роли нѣмцевъ и въ этой области, тѣмъ легче намъ будетъ укрѣпить свой кредитъ въ другихъ странахъ.

Валюта, война и производительныя силы.

„Голосъ Москвы“ отъ 21-го декабря 1914 г.

Пониженіе курса нашего рубля вызываетъ у многихъ пессимистическія разсужденія о возможности будущаго прилива къ намъ иностранныхъ капиталовъ, вѣроятности въ связи съ этимъ экономическаго застоя и пр., и пр.

Утвержденія о существованіи такой крупной связи между валютой съ одной стороны и приливомъ иностранныхъ капиталовъ—съ другой, по моему мнѣнію, наврядъ ли правильны.

Мы наблюдаемъ, напримѣръ, усиленный приливъ капиталовъ въ Аргентинѣ, въ Китаѣ и въ цѣломъ рядѣ другихъ странъ.

Въ Индіи же, когда тамъ была очень неустойчивая серебряная валюта, приливъ капиталовъ былъ настолько силенъ, что значительная часть ланкаширскихъ фабрикантовъ, опасаясь слишкомъ быстраго развитія текстильной промышленности въ Индіи и вытѣсненія ею англійскихъ издѣлій на азіатскихъ рынкахъ, была одно время рьяной сторонницей проведенія биметаллизма, т.-е. ухудшенія валюты, въ самой Англіи.

Лица, придающія такое выдающееся значеніе валютѣ въ области привлеченія иностранныхъ капиталовъ, упускаютъ изъ виду цѣлый рядъ другихъ, болѣе важныхъ моментовъ.

Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно указать на отвѣтъ одного изъ виднѣйшихъ государственныхъ дѣятелей Англіи, полученный мной въ началѣ этого столѣтія.

Когда я поставилъ вопросъ, почему англійскій капиталъ такъ неохотно идетъ въ Россію, этотъ государственный дѣятель отвѣтилъ:

— Мы говоримъ нашимъ банкамъ и промышленникамъ: помѣщайте ваши капиталы, *гдѣ хотите*, но знайте, что отношенія у насъ съ Россіей *не хороши*, и мы не гарантируемъ цѣлость и неприкосновенность вашихъ капиталовъ, такъ какъ не желаемъ создавать еще большаго обостренія отношеній съ Россіей.

Ясно, что ни одинъ англійскій банкъ не рѣшился бы финансировать послѣ такихъ предупрежденій русскую промышленность.

Въ послѣднее время, наоборотъ, послѣ улучшенія политическихъ отношеній съ Англіей, у насъ стали появляться въ большихъ количествахъ англійскіе капиталы.

Если послѣ войны наши отношенія съ Англіей сдѣлаются еще болѣе дружескими, то англійскіе капиталы не преминутъ пойти къ намъ въ очень крупныхъ размѣрахъ. То же самое можно сказать и о Франціи, Бельгіи и другихъ странахъ. И это тѣмъ болѣе, что французы и бельгійцы, дававшіе много денегъ Германіи и Австріи черезъ посредство швейцарскихъ банковъ, наврядъ ли станутъ дѣлать это послѣ теперешней войны.

Суть дѣла здѣсь, слѣдовательно, не столько въ валютѣ, сколько въ томъ, какъ та или другая нація относится къ странѣ-дебитору, въ данномъ случаѣ — къ Россіи, и какъ крѣпка гарантія въ прочности политической дружбы и увѣренность въ прочности экономическаго прогресса страны-должника.

Не меньше сомнѣній вызываютъ слишкомъ пессимистическіе взгляды нѣкоторыхъ экономистовъ по поводу увеличенія нашей государственной задолженности въ связи съ усиленными военными расходами.

Эти экономисты упускаютъ изъ виду, что если мы побѣдимъ, то получимъ вмѣстѣ съ нашими союзниками, по крайней мѣрѣ, 8—10 милліардовъ рублей контрибуціи.

Это будетъ, по крайней мѣрѣ, $^1/_3$ военныхъ расходовъ какъ нашихъ, такъ и нашихъ союзниковъ, даже въ томъ случаѣ, если бы война затянулась до лѣта 1915 года.

По моимъ подсчетамъ, средній годовой доходъ странъ, участвующихъ въ войнѣ, равенъ приблизительно 120 милліардамъ рублей.

Если бы война затянулась даже до іюля, то для покрытія вызванныхъ ею издержекъ понадобилось бы, помимо обыкновенныхъ военныхъ расходовъ, лишнихъ 15—20 милліардовъ рублей, т.-е. какихъ-нибудь 15% всего годового дохода.

Такіе расходы, въ размѣрѣ $^1/_7$—$^1/_6$ ихъ годового дохода, для Франціи и Англіи не особенно страшны. И это тѣмъ болѣе, что крупныя войны послѣдняго времени часто вели за собой расцвѣтъ производства.

Война съ Германіей стоила, напримѣръ, Франціи не меньше 10 милліардовъ франковъ, что для того времени было, пожалуй, большей суммой, чѣмъ теперь 10—15 милліардовъ рублей.

Эта потеря 10 милліардовъ не помѣшала, однако, тому безумному расцвѣту промышленности, который наступилъ непосредственно вслѣдъ за войной.

Необходимость возстановленія вызваннаго войной застоя и ущерба ведетъ обычно къ увеличенію спроса на трудъ, къ повышенію заработной платы и потому косвенно влечетъ за собой общій расцвѣтъ производительныхъ силъ страны.

Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно указать, что хотя Россія пережила не только тяжелую войну съ Японіей, но и внутреннія волненія, быть можетъ болѣе важныя, чѣмъ война, тѣмъ не менѣе и въ Россіи мы наблюдали за послѣдніе годы значительный подъемъ въ хозяйственной жизни страны.

Поэтому, даже оставляя въ сторонѣ вопросъ о рѣшительной побѣдѣ, которая дастъ намъ возможность взыскать съ Германіи крупную контрибуцію, едва ли слѣдуетъ смотрѣть пессимистически на результаты войны.

Все зависитъ не столько отъ величины расходовъ и рѣшительной побѣды, сколько отъ того, сумѣемъ ли мы быстро развить производительныя силы страны.

Если да, то 5—6 милліардовъ рублей, истраченныхъ на войну, намъ удастся покрыть въ нѣсколько лѣтъ.

Если, однако, мы и впредь будемъ тормозить производительные расходы, какъ-то: на желѣзнодорожное строительство, на внутренніе водные пути, на народное образованіе,

на улучшеніе портовъ, на созданіе сѣти элеваторовъ, на развитіе мелкаго кредита, на развитіе техники сельскаго хозяйства и пр., и пр., то всѣ темныя послѣдствія войны могутъ осуществиться въ очень тяжелой формѣ.

И это тѣмъ болѣе, что, во-первыхъ, наши конкуренты на міровомъ рынкѣ: Аргентина, Соединенные Штаты, Канада, Австралія и т. д. дѣлаютъ громадные успѣхи въ области экономическаго развитія [1]) и, во-вторыхъ, нѣмцы не скоро забудутъ теперешнія событія и будутъ пытаться отомстить намъ.

Необходимо поэтому помнить, что блестящее будущее Россіи, какъ и прочность ея валюты, покоятся исключительно на быстромъ ростѣ нашихъ производительныхъ силъ, и даже теперь, несмотря на войну, усиленно заботиться объ ихъ развитіи.

---

[1]) Ср. по этому поводу 2-е изданіе моей книги: „Панамскій каналъ, паденіе хлѣбныхъ цѣнъ, война и наши торговые договоры". Москва, 1915 г.

Война и какъ слѣдуетъ организовать заграничный заемъ.

„Русское Слово“ отъ 29-го ноября 1914 г.

Невозможность покрыть вызванные войной расходы при помощи повышенія старыхъ или введенія новыхъ налоговъ, какъ и путемъ внутреннихъ займовъ или расширенія эмиссіонныхъ операцій Государственнаго Банка, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію.

Необходимость заключенія заграничныхъ займовъ, если мы не хотимъ подорвать какъ наши производительныя силы вообще, такъ и нашу золотую валюту въ частности, дѣлается, такимъ образомъ, однимъ изъ важнѣйшихъ вопросовъ нашей финансовой и экономической политики.

Чѣмъ скорѣе и лучше онъ будетъ разрѣшенъ, тѣмъ легче намъ будетъ рѣшить и массу вопросовъ нашей внутренней финансовой политики, такъ какъ при удачномъ заграничномъ займѣ намъ не придется слишкомъ обременять народныя массы *единовременнымъ* повышеніемъ старыхъ и введеніемъ массы новыхъ налоговъ.

Если, однако, съ принципіальной точки зрѣнія невозможность заставить расплачиваться за войну, вызванную угрожавшей престижу страны міровой политической и экономической конъюнктурой, *только современное* поколѣніе Россіи, и безъ того несущее громадныя жертвы на алтарь отечества, не подлежитъ сомнѣнію, то съ практической точки зрѣнія заключеніе заграничнаго займа Россіей при теперешнемъ положеніи мірового денежнаго рынка врядъ ли легко осуществить.

Въ особенности, если дѣло будетъ касаться займа въ нѣсколько милліардовъ, и притомъ займа на выгодныхъ условіяхъ.

Я думаю поэтому, что полученіе денегъ изъ-за границы должно быть организовано на другихъ началахъ.

А именно, не путемъ самостоятельнаго заграничнаго займа Россіи, а при помощи займа *всѣхъ* воюющихъ съ Германіей, Австріей и Турціей странъ, сдѣланнаго подъ *ихъ общей гарантіей* въ Парижѣ, Лондонѣ, Нью-Іоркѣ, Амстердамѣ и нѣкоторыхъ другихъ биржевыхъ центрахъ.

Такой заемъ, въ размѣрѣ вначалѣ въ 5—6 милліардовъ рублей, могъ бы быть разверстанъ между всѣми воюющими съ Германіей странами въ заранѣе опредѣленной пропорціи на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Каждая страна будетъ платить по слѣдуемой ей по разверсткѣ части особый процентъ, въ зависимости отъ ея кредитоспособности, богатства и т. д. Такъ, напримѣръ, Англія могла бы платить $3^1/_2\%$, Франція и Бельгія—$3^3/_4$ или 4%, Россія и Японія—$4^1/_2$ или 5%, Сербія—$5^1/_2\%$ и т. д.

2) Погашеніе и уплата $\%$ по займу гарантируется всѣми союзными государствами, въ томъ числѣ суммами, которыя будутъ взяты, въ случаѣ побѣды союзниковъ, въ видѣ контрибуціи съ Германіи, Австріи и Турціи.

3) Союзный заемъ долженъ итти исключительно на военныя цѣли, въ томъ числѣ на покрытіе расходовъ по военнымъ заказамъ, сдѣланнымъ союзными державами другъ у друга или въ другихъ государствахъ.

Такая постановка вопроса была бы въ высшей степени выгодна для большинства союзныхъ государствъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

1) Потому, что общая гарантія значительно понизила бы $\%$, который придется платить по займу, повысивъ въ то же время выпускной курсъ.

2) Потому, что содѣйствовала бы усиленію солидарности союзниковъ, сказавшейся уже въ томъ, что важнѣйшія союзныя государства обязались не заключать сепаратнаго мира даже въ томъ случаѣ, если бы такой миръ былъ особенно выгоденъ для нихъ.

3) Создавала бы гарантію того, что полученная, въ случаѣ побѣды, контрибуція не будетъ непроизводительно растрачена.

4) Сдѣлала бы возможными дальнѣйшія эмиссіи банковыхъ билетовъ безъ подрыва валюты.

Что касается доли Россіи въ этомъ союзномъ займѣ, то размѣры ея должны были бы опредѣляться тѣмъ, какую

войну ей придется вести: *оборонительную* или *наступательную*.

Чѣмъ больше непріятельскихъ силъ Россія будетъ отвлекать на себя на германскомъ, австрійскомъ и турецкомъ фронтахъ, тѣмъ больше должна быть и доля Россіи въ союзномъ займѣ, такъ какъ, отвлекая непріятельскія силы отъ франко-бельгійско-англійскаго фронта, Россія значительно понижаетъ и военные расходы этихъ государствъ.

* *
*

Добавленіе. Сдѣланная въ данномъ направленіи попытка закончилась *пока* лишь частичнымъ успѣхомъ. А именно, такой гарантированный Россіей, Франціей и Англіей заемъ рѣшено сдѣлать лишь для болѣе слабыхъ изъ нашихъ союзниковъ.

Бѣдный „Михель“ [1]) и записка германскаго правительства.

„Русское Слово“ отъ 31-го декабря 1914 г.

Съ самаго начала войны правительство Вильгельма II систематически обманываетъ страну.

Начавъ съ обмана, — будто Россія первая *ворвалась* въ Германію, — германское правительство убаюкивало бѣднаго „Михеля“ тѣмъ, что расплата заставитъ недолго ждать себя.

— Черезъ 3 недѣли, — утверждали нѣмецкіе офицеры, — мы будемъ въ Парижѣ, а черезъ 5—6 — въ Петроградѣ и Москвѣ.

— Продиктованный нами миръ, — говорили они „Михелю“, — будетъ заключенъ не позже начала осени.

Съ момента провоцированной Вильгельмомъ II и окружающей его камарильей войны прошло въ дѣйствительности $5^1/_2$ мѣсяцевъ.

Несмотря на гигантскія усилія, нѣмцы теперь дальше отъ Парижа и Москвы, чѣмъ были нѣсколько недѣль назадъ.

Надежда на *молніеносную побѣду* быстро погасла, и жестокое разочарованіе начинаетъ тѣмъ больше удручать нѣмцевъ, что разрушеніе миѳа о непобѣдимости нѣмецкаго оружія грозитъ имъ массой всякихъ, и въ особенности экономическихъ непріятностей въ будущемъ.

Стремясь побороть это быстро растущее въ странѣ недовольство и вызванное имъ недовѣріе къ управляющей страной кликѣ, правительство внесло въ рейхстагъ записку, интересную не столько съ точки зрѣнія ея содержанія, сколько съ точки зрѣнія преслѣдуемыхъ ею цѣлей.

А именно: записка эта имѣетъ въ виду доказать, что вызванное вначалѣ *непредвидѣнной* войной сильное потрясеніе всего народнаго хозяйства Германіи начинаетъ уступать, въ виду мудрой политики правительства, мѣсто значительному улучшенію.

---

[1]) Подъ нарицательнымъ именемъ „Михель“ въ германскихъ карикатурахъ понимаютъ германскій народъ.

Кто пережилъ, будучи случайно застигнутъ войной въ Германіи, ту безумную панику, которая охватила населеніе страны въ моментъ объявленія войны, тотъ, понятно, наврядъ ли сможетъ отрицать, что съ *внѣшней* стороны положеніе дѣлъ теперь можетъ показаться болѣе благопріятнымъ.

Отсутствіе паники нисколько не устраняетъ, однако, того факта, что внѣшняя торговля Германіи, достигшая въ 1913 г. почти 21 милліарда марокъ, — при чемъ какъ ввозъ, такъ и вывозъ превзошли 10 милліардовъ, — находится въ страшномъ упадкѣ.

Въ этомъ отношеніи здѣсь достаточно указать на тѣ пертурбаціи, которыя должна была вызвать война въ вывозѣ тѣхъ отраслей германской промышленности, дѣятельность и высокая доходность которыхъ въ значительной степени зависятъ отъ возможности экспорта.

Къ числу такихъ отраслей промышленности слѣдуетъ причислить производство всякаго рода машинъ и ихъ частей, промышленность, вырабатывающую другіе товары изъ желѣза, хлопчатобумажную промышленность, сахарную промышленность, промышленность, выдѣлывающую издѣлія изъ бумаги, шелковую промышленность, химическую промышленность, и т. д., и т. д.

Какіе убытки должны терпѣть важнѣйшія отрасли производства, въ виду закрытія для нихъ рынковъ Россіи, Франціи, Англіи, Соединенныхъ Штатовъ и т. д., — видно изъ слѣдующихъ данныхъ статистики внѣшней торговли Германіи. Цѣнность вывоза Германіи во всѣ страны и въ государства, воюющія въ данное время съ Германіей, или въ заокеанскія страны, отрѣзанныя войной отъ Германіи, исчислялась въ 1913 году:

	Милл. марокъ.
Во всѣ страны	10.097
Въ Великобританію	1.438
„ Россію	880
„ Францію	790
„ Соедин. Штаты	713
„ Аргентину	266
„ Бразилію	200
„ Британскую Индію	151

	Милл. марокъ.
Въ Китай	123
„ Японію	123
„ Чили, Австралію, Канаду, Мексику	295
„ Брит. Южную Африку, въ Египетъ, Уругвай, Кубу, герм. кол. въ Африкѣ, Сербію, Колумбію, Перу, Марокко, Боливію, Нов. Зеландію, Филиппины, Венецуэлу и друг. мелкія государства.	300

Больше половины экспорта Германіи шло, слѣдовательно, въ страны, воюющія съ Германіей или почти цѣликомъ отрѣзанныя отъ нея войной.

Къ этому нужно прибавить громадныя потери запертаго въ портахъ германскаго торговаго флота и, — что еще важнѣе, — страшное сокращеніе потребленія въ самой Германіи, что отражается особенно тяжело на *мелкой* и *средней* промышленности, работающей, главнымъ образомъ, для внутренняго рынка.

Къ какимъ ухищреніямъ ни прибѣгали бы нѣмецкіе промышленники для вывоза своихъ издѣлій черезъ нейтральныя страны, и какія хитроумныя комбинаціи ни выдумывало бы нѣмецкое правительство и нѣмецкіе банки въ области кредита, — все это наврядъ ли спасетъ отъ разоренія сотни тысячъ среднихъ и мелкихъ предпріятій, и безъ того тѣснимыхъ быстрымъ развитіемъ крупнаго производства.

И это тѣмъ болѣе, что обратное завоеваніе рынковъ Великобританіи, Франціи, Россіи, Соед. Штатовъ, Южной Америки, Азіи, Африки, Австраліи и т. д. встрѣтитъ послѣ войны громадныя препятствія, въ виду возникновенія:

во 1) собственной промышленности въ этихъ странахъ, выдѣлывающей вывозившіяся прежде Германіей издѣлія,

во 2) въ виду того обстоятельства, что Соед. Штаты, съ одной стороны, Англія — съ другой, и нейтральныя государства—съ третьей, усиленно работаютъ для захвата бывшихъ германскихъ рынковъ.

Потерявъ всѣ эти рынки, крупная промышленность, бросившись на внутренній рынокъ, станетъ, понятно, еще быстрѣе вытѣснять мелкое и среднее производство.

Пролетаризируя злостно провоцированной войной среднее сословіе, правительство Вильгельма II разрушаетъ, однако, и устои своего собственнаго существованія.

Бѣдный „Михель“, ослѣпленный надеждой на молніеносныя побѣды, быстрое окончаніе войны, завоеваніе новыхъ-громадныхъ рынковъ и полученіе многомилліардной контрибуціи, очутился у разбитаго корыта.

Этого не смогутъ скрыть отъ него и самыя широковѣщательныя записки германскаго правительства о своихъ мудрыхъ начинаніяхъ въ цѣляхъ уврачеванія вызванныхъ войной осложненій.

Угрожаетъ ли Германіи экономическое банкротство.

Изъ анкеты въ „Раннемъ Утрѣ“ отъ 30-го ноября 1914 г.

Въ смыслѣ обезпеченія Германіи хлѣбомъ пока положеніе еще недостаточно опредѣлилось. Принимая во вниманіе возможность усиленнаго примѣненія суррогатовъ (картофель), отсутствіе экспорта, а затѣмъ реквизицію хлѣба въ Бельгіи и Польшѣ и, наконецъ, сокращеніе потребленія, — хлѣба, быть-можетъ, вполнѣ хватитъ. И это тѣмъ болѣе, что нѣмцамъ удается получать и теперь еще хлѣбъ и другіе жизненные продукты изъ нейтральныхъ странъ.

Что касается кормовыхъ средствъ, недостатокъ въ нихъ можетъ отчасти компенсироваться сокращеніемъ количества скота, который не нуженъ непосредственно для полевыхъ работъ и для военныхъ надобностей.

Въ какой степени придется къ этому прибѣгнуть, зависитъ отъ имѣвшихся въ Германіи запасовъ кормовыхъ средствъ, о чемъ вполнѣ опредѣленныхъ данныхъ пока не имѣется.

Мои личныя наблюденія и опросы спеціалистовъ во время моего пребыванія въ германскомъ плѣну указываютъ на то, что во многихъ областяхъ Германіи въ этомъ году наблюдался блестящій урожай.

Надѣяться на то, что мы возьмемъ Германію изморомъ, врядъ ли раціонально.

Что касается финансоваго положенія Германіи, то существованіе въ этой странѣ прекрасной организаціи кредита тоже не даетъ пока основаній для предположенія о возможности близкаго финансоваго краха, который могъ бы окончиться уже въ ближайшее время финансовымъ банкротствомъ правительства.

И въ данной области слишкомъ радужныя надежды могутъ повести только къ очень непріятнымъ разочарованіямъ.

Необходимо помнить, что при теперешней группировкѣ міровыхъ державъ нѣмцамъ приходится бороться за свою гегемонію какъ на міровомъ рынкѣ, такъ и въ области политики.

Правящіе классы Германіи не остановятся поэтому даже *передъ самой упорной борьбой*, съ какими бы затратами она ни была сопряжена.

Въ этомъ отношеніи не слѣдуетъ забывать, что только вклады въ сберегательныя кассы Германіи достигаютъ 19 милліардовъ марокъ.

Правительство можетъ поэтому размѣстить въ сберегательныхъ кассахъ еще громадныя суммы займовъ.

Положеніе промышленности въ Германіи, поскольку она прямо или косвенно не работаетъ для военныхъ надобностей, несомнѣнно, очень печально.

Чѣмъ больше будетъ становиться, въ виду недостатка подвоза сырья и полуфабрикатовъ, безработица въ германской промышленности, тѣмъ скорѣе можно ожидать внутреннихъ осложненій, которыя могутъ оказать очень большое давленіе въ смыслѣ большей уступчивости германскаго правительства.

Въ общемъ нужно ожидать, если не случится ничего непредвидѣннаго, очень долгой и упорной борьбы, такъ какъ правящіе классы Германіи, провоцировавъ войну, поставили этимъ самымъ на карту вопросъ о своей дальнѣйшей роли въ судьбахъ Германіи.

ПРИ РОССІЙСКОЙ ЭКСПОРТНОЙ ПАЛАТѢ

ОРГАНИЗОВАНЪ

МУЗЕЙ ОБРАЗЦОВЪ.

Запись на мѣста продолжается.

ИЗДАНІЯ

Россійской Экспортной Палаты.

1) **С. Б. Асенковъ.** Сахаръ и его экспортъ изъ Россіи. XX—1914 г. Цѣна 40 коп.
2) **Его-же.** Спиртъ и его экспортъ изъ Россіи. XXI—1914 г, Ц. 40 к.
3) **Его-же.** Табакъ. XXII—1914 г. Цѣна 40 коп.
4) **Его-же.** Хмель. Производство, вывозъ и привозъ. XXIV—1914 г. Цѣна 40 коп.
5) **Н. И. Былинкинъ.** Техника хлѣбнаго экспорта. XIX—1914 г. Ц. 40 к.
6) **Вино виноградное.** (Матеріалы по пересмотру торговыхъ договоровъ). 1913 г. Цѣна 50 коп.
7) **І. М. Гольдштейнъ.** Русско-Германскій торговый договоръ и задачи Россіи. IV—1912 г. Цѣна 50 коп. (разошлось).
8) **Его-же.** Русско-Германскій торговый договоръ и слѣдуетъ ли Россіи быть „колоніей" Германіи. 1913 г. Цѣна 60 коп. (разошлось).
9) **Его-же.** Война, германскіе синдикаты, русскій экспортъ и наши торговые договоры. (Изданіе 2-е). XXVII—1915 г. Ц. 60 к.
10) **Его-же.** Нѣмецкое иго и освободительная война. XXVIII—1915 г. Цѣна 30 коп.
11) **Договоръ** о торговлѣ и мореплаваніи между Россіей и Германіей отъ 29 января (10 февраля) 1894 г., измѣненный согласно заключенной 15 (28) іюля 1904 года дополнительной конвенціи къ означенному договору. 1912 г. Цѣна 50 коп.
12) **И. Я. Кишкель.** Русскій экспортъ свиней въ Германію X—1913 г. Цѣна 50 коп.
13) **И. И. Левинъ.** Банки и экспортъ. XI—1913 г. Цѣна 25 коп. (разошлось).
14) **А. І. Лепарскій.** Монголія и мясопродовольственное дѣло въ Россіи. XXVI—1915 г. Цѣна 1 руб.
15) **Г. Ю. Маакъ.** Вывозные тарифы на муку. IV—1913 г. Цѣна 40 коп. (разошлось).
16) **І. А. Марголисъ.** Балтійскій портъ и его значеніе для внѣшней торговли Россіи. III—1912 г. Цѣна 25 коп. (разошлось).

17) **Н. А. Марковъ.** Желѣзнодорожные вывозные тарифы на лѣсные грузы и экспортъ русскаго лѣса заграницу. XV—1913 г. Цѣна 40 коп.
18) **Матеріалы** по вопросу объ экспортѣ лѣса въ Германію. V—1913 г. Цѣна 50 коп. Выпускъ 1-й. (разошлось).
19) **Тоже.** VI—1913 г. Цѣна 50 коп. Выпускъ 2-й.
20) **Молочные продукты.** (Матер. по пересмотру торг. договор.) 1913 г. Цѣна 50 коп.
21) **В. А. Мукосѣевъ.** Статистическая характеристика русско-германскаго товарообмѣна въ 1909 г. въ связи со ставками таможеннаго тарифа. V—1912 г. Цѣна 2 руб.
22) **Мясо и убойный скотъ.** (Матер. по пересмотру торг. договор.). 1913 г. Цѣна 75 коп.
23) **М. И. Орловъ.** Скандинавскія страны, какъ рынки международной конкурренціи. XXIII—1914 г. Цѣна 75 коп.
24) **Положеніе** нашего экспорта хлѣбовъ. VIII—1913 г. Цѣна 25 коп.
25) **Птица и продукты птицеводства.** (Матер. по пересмотру торгов. договор.) 1913 г. Цѣна 50 коп.
26) **Растенія живыя,** луковицы и коренья цвѣточныя, цвѣты рѣзанные. (Матер. по пересмотру торг. договора) 1913 г. Цѣна 25 коп.
27) **Г. Я. Роховичъ.** Русско-германскія хлѣботорговыя сношенія въ 1911 г. II—1912 г. Цѣна 50 коп. (разошлось).
28) **Его-же.** Обратная бонификація въ хлѣбномъ экспортѣ. XIII—1913 г. Цѣна 25 коп.
29) **А. М. Рыкачевъ.** Привозъ хлѣбовъ въ Германію изъ разныхъ странъ. II—1912 г. Цѣна 2 руб.
30) **Б. М. Сокольскій.** Экспортъ русской муки въ Англію. VII—1913 г. Цѣна 25 коп. (разошлось).
31) **А. И. Тыминскій.** Кормовые продукты. (Жмыхи, отруби, сѣно, солома, сѣмена, кормовыхъ травъ). IX—1913 г. Цѣна 25 коп. (разошлось).
32) **В. В. Фаасъ,** Русско-германская лѣсная торговля по р.р. Нѣману и Вислѣ и мѣры къ ея урегулированію. I—1912 г. Цѣна 50 к. (разошлось).
33) **Его-же.** Лѣса и экспортная лѣсная торговля юго-западнаго края. XVII—1913 г. Цѣна 40 коп. (разошлось).
34) **Его-же.** Экспортъ лѣса изъ сѣверо-западнаго края въ Германію и его нужды. XXV—1914 г. Цѣна 40 коп.
35) **А. С. Шоръ и В. И. Элькинъ.** Вывозъ зерновыхъ продуктовъ изъ Германіи. III—1912 г. Цѣна 1 руб. 25 коп.
36) **А. С. Шоръ.** Товарообмѣнъ между Россіей и Германіей за послѣднія 20 лѣтъ. XVIII—1914 г. Цѣна 1 руб. 50 коп.

Типографія „ВИКТОРІЯ" Знаменская ул., 17. Тел. № 32-48.